



هذه الاوراق
ما قبله مصطفى
محمود باشا

واقومغه باشلدو عین بیان ایدر

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكما
والله اعلم بالصواب

تداندك هذا الكتاب الى سلك ملك الفقير اليه
مصطفى بن احمد المعروف بملاوطه باشي
غفر له ولوالديه

فَلَوْ اَخْفَا رَكُمْ بِالسَّنَةِ وَالْاَدْيِ بِمَنْهَا خَوَّابَتُ سَادِهَا اَوْ حَسِبَ
 قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يقرا وهذا الدعاء قبل الشروع في المطالعة
 سبحانك لا اعلم لك الا ما علمتنا انك
 انت العليم الحكيم سبحانك لا فهم
 لنا الا ما فهمتنا انك انت الجواد
 الكريم رب اسرح لي صدرى و
 يتر لي امرى واحلل عقدة من
 لساني يفقهو قولى

اللهم صل على سيدنا محمد وآل وسلم يا كافي يا مكفي يا من هو من السيوف مخفي أسلكت باله شروا الكرم
ان تظهر لي في ضميري ان خيرا لي في هذا الامر فاد في بيضا انا اخصه وان كافي شرا في هذا
الامر فاد في سوادا او حمرة ولا صولة ولا فقة الا يا الله العلي العظيم

والله بالغة الحكمة وبالكبر كونه
سوره مكه كلمه مستغفره من كل
دفعه كونه ارحم من كل شيء
بيك اكرم من كل شيء
مستغفره من كل

عناء ال استخاره بعد صلواتها

كتاب الحنفية
أول كتاب الحنفية

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page. The text is written in a cursive style and includes a circular stamp or seal on the right side.

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين
 قال امل الحق حقايق الاشياء ثابتة والعلم بها متحقق
 ظافا للصوفسطائيه واسباب العلم للخلق ثلث الحواس
 السليمه والخبر الصادق والعقل فالحواس خمس السمع
 والبصر والشم والذوق واللمس بكل واحد منها يوقف
 على ما وضعت لم يله والخبر الصادق على نوعين احدهما
 الخبر المتواتر الثابت على السنه قوم لا يتصور تواتر طوع
 على الكذب وهو موجب للعلم الضروري كالعلم بالملوك
 الحادثة في الارض الحاصيه والبلدان الثابته والنوع
 الثاني خبر الرسول المؤيد بالمعجزه وهو موجب للعلم الاستدلالي
 والعلم الثابت به ايضا على العلم الثابت بالضرورة في
 التيقن والثابت واما العقل فهو سبب للعلم ايضا وثابت
 منه بالبداهه فهو ضروري كالعلم بان كل شئ اعظم من
 وما ثبت بالاسلوك فهو اكتابي والالهام ليس من اسباب
 المعرفة بضم الشئ عند امل الحق والعالم بجميع اجزائه

والصحيح اننا
 نعلم الاشياء
 من الجوهر والذات
 ان لم

اذ لمواعيان واعراض والاعيان مالم قيام بذاته وهو
 اماما كبد وهو الجسم وغير مركب كالجوهر وهو الجوهر الذي لا
 يتجزئ والاعراض مالا يقوم بذاته ويحدث في الجسم والجوهر
 كالالوان والاكوان والطعوم والروائح والحدوث للعالم
 هو الله الواحد القديم المحي العادر العليم السميع البصير
 الثاني المريد ليس بعرض ولا جسم ولا جوهر ولا مصور
 ولا محدود ولا معدود ولا متبعص لا مخرج ولا تركيب
 ولا متناه ولا يوصف بالمائيه ولا بالكيفيه ولا يمكن في
 مكان ولا يجري عليه زمان ولا يشبهه شئ ولا يخرج
 عن علم وقدره شئ وله صفات اذنيه قائمه بذاته وهي
 لا مو ولا غيره وهي العلم والقدرة والحياة والقوة و
 والسمع والبصر والارادة والمشييه والعقل والخلق
 والترزيق والكلام وهو متكلم بكلام وموصف له ازاله
 ليس من جنس الحروف والاصوات وموصف متفاض
 ليستكون والاف والله تعالى متكلم بها امرناه مخبر والقرآن



١٥٤



كلام الله غير مخلوق وهو مكتوب ² مصاحفنا محفوظ في
 قلوبنا صقروا بالسنة اسموع بالانعام طان فيها **والكواكب**
 صفته الله عز وجل وهو كونه للعالم وكل جزء من اجزائه ¹ قوت
 وجوده وهو غير الكون عندنا والارادة صفته الله عز وجل
 قائم بذاته ورؤية الله عز وجل في العقل واجهه بالنقل ورد ² الدليل
 السمعى بايجاب رؤية المؤمنين الله عز وجل في الدار الآخرة فيرى
 لا في مكان ولا على وجه من مقابله او اتصال شعاع او ثبوت
 مسافة بين الراى وبين الله عز وجل والله عز وجل لا يفعل العباد من الكفر
 والايمان والطاعة والعصيان وهي ارادة ومشيئة وكل
 وتفضيئة وتقديره وللعباد افعال اختيارية يتأبون منها ويأبون
 عليها والحسن منها برضاء الله عز وجل والقيح عنها ليس برضاء
 والاستطاعة مع الفعل ولمى حقيقة القدرة التي تكون بها ¹ النقل
 ويقع لمزا الاسم على سلامة الاسباب والآلات والوارح ومحة
 التكليف ² بهذه الاستطاعة ولا يكلف العبد بما ليس في وسعه
 وما يوجد في المضروب عقيب من بيان ¹ والانساق في الخارج
 عقيب ² من الاله

عقيب كسر الانسان وما استشهد كل ذلك مخلوق الله عز وجل لا صنع
 للعبد في خلقه والمتول بيت باجمه والابل واحد والحرام رزق
 وكل يتسوى في رزق من طلالا كان او حراما وليتصور ان
 لا يأكل الانسان رزقه او يأكل غيره رزقه والله بصل من شاء
 ويهدي من يشاء وهو مو لا يصل للعبد فليس ذلك بواجب على الله
وعذاب القبر للكافرين وللبعض عصاة المؤمنين وتنعيم اهل
 الطاعة في القبر وسؤال المكرو وكبير ثابت بالدليل السمعى والبصر
 حق والوزن حق والكتاب حق والسؤال حق والحوض حق و
 الصراط حق والهم حق والناحق ولما مخلوقا موجودان
 باقستان لا تنقيا ولا نفع اهلها والكبيرة لا تخرج العبد من
 من الايمان ولا تدخل في الكفر والله عز وجل لا يغفران ¹ شركه
 ويفر مادون ذلك ² لنبي الله من الصغائر والكبائر ويجوز
 العقاب على الصغيرة والعفو عن الكبيرة اذا لم يكن ³ سؤال
 والاستئصال كفو والشفاعة ثابتة للسؤال والافيار في حق
 اهل الكبار وامل الكبار من المؤمنين لا يخلدون في النار

رزق الله عز وجل
 ملكه



والإيمان هو الصدق بما جاء به النبي من عند الله والقرار
فما الأعمال فهي تتزايد في نفسها والإيمان لا يزيد وينقص
والإيمان والاسلام واحد وإذا وجد من العبد الصدق
والقرار صح له ان يقول أنا مؤمن حقا ولا ينبغي ان يقول
أنا مؤمن إنشاء الله والسعيد قد يشقى والشقى قد
يتغير يكون على السعادة والشقاوة دون السعادة والاشقاء
ومما من صفات الله تعالى ولا تغير على الله ولا على صفاته وفي
ارسل الرسل حكم وقد ارسل الله رسلا من البشر الى البشر
بشرى ونذرى ومبين للناس ما يحتاجون اليه من
امور الدنيا والدين وابدلهم بالمعجزات النافعة للعالمات
واول الانبياء آدم وآخهم محمد وقد رى بيان عدد لم
في بعض الاحاديث والاولى ان تقتصر على عدد في التسمية
فقد قال الله عز وجل منهم من قضى عليك منهم من لم تقصص
عليك ولا يؤمن في ذكر العدد ان يدخل فيهم من ليس منهم او
يخرج منهم من لم يوصفهم وكلامهم كانوا محبين مبلعين عن الله تعالى

صادقين ناصحين وافضل الانبياء محلهم والملائكة عباد
الله العالمون بامرهم ولا يوصفون بذكورة ولا انوثة ولهم
كتب انزلها على الانبياء وبيّن فيها امرة ونهي وعده والوعيد
لرسول الله عز وجل في اليقظة بشخصه الى السماء ثم الى ما يشاء الله
من العلى حق وكلمات الاولياء حق فظهر الكرام على طريق
نصف العادة للولى من قطع المسافة السعيدة في المدة القليلة
وفور الطعام والشراب واللباس عند الحاجة والمشى على
الماء وفي الهواء وكلام الجاد والجماء وغر ذلك من
الاشياء ويكون ذلك معجزة لرسول الذي ظهرت هذه الكرام
لواحد من امته لانه يظهر بها انه ولى ولن يكون وليا الا ان يكون
مخافا في ديانته ودياته الاقرار برسالة رسول الله وافضل البشر
بعد بنى آدم ابو بكر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو
النورين ثم على المرتضى وخلافهم على هذا الترتيب ايضا والظاهر
ثلاثون سنة ثم بعد ذلك وامارة المسلمون لابلهم من اما
يقوم لتنفيذ احكامهم وامامة تدومهم وسد نفورهم ومجيز

منه في قوله

جوشهم ولقد صدقناهم وفهر التعليل ^{الطريق} والمتلخص في قطاع
 واقام الجمع والاعيار وفتح المنازعات الواقعة بين العباد
 وقبول الشهداء القائمه على الحق وتزويج الصغار ^{الصغار}
 الدين لا وليا لهم وقسم الخنايم ثم ينبغي ان يكون الامام
 ظمرا لا متخفيا ينتظر اخرج ويكون من فرس ولا يجوز
 من غيرهم ولا يخص ^{بني} شتم واولاد على رضى ولا بشرطان يكون
 معصوما ولا يكون من اهل زمانه وبشرطان يكون سطونا
 اهل الولاية المطلقة الكامل ^{افضل} ^{لما} قادرا على تنفيذ الاحكام وحفظ
 حدود الاسلام وانصاف المظلوم من الظالم ولا ينزل الامام
 بالفسق والجور ويجوز الصلوة على كل بروفاجر وصلى على كل
 بروفاجر ويكف عن ذكر الصواب الا بخير ويشهد بالجهنم للعشر
 الذين يترلم النبي ^ع ويترلم على الحسين في السفر الحضر
 ولا تحرم نبيذ الجوز ولا يمتنع وكذا درجة الانبياء ولا يصل
 العبد الى حيث يستطع عنده الامر والنهي والنصوص ^{تحتل} على
 طوامره والعدول عنها الى معاني بدعيها اهل الباطن الى ^{اي}

يكون
 و
 و

يكون ورواها النصوص كونه واستحلال المعصية كونه والاستماتة ^{اي} ^{بمنعصر}
 كونه والاستماتة على الشريعة كونه والناس من امره كونه والامر
 من الله كونه وصدق الحاكمي بما جره عن النبي فهو كونه والعدو
 ليس بشيء وفي دعاء الاحياء للاموات وصدقتم عنهم نفع
 لهم والله يحب الدعوات ويقتضي الحاجات وما اخبر
 النبي ^ع من اشتراط ان يخرج من الرقاب
 وداية الارض وبأجوج وما جوج فنزل
 عيسى ^ع وطلوع الشمس من مغربها فهو
 حق والمجهند قد خطاء وقد
 يصيب ورسا البشر افضل
 من رسل الملائكة ورسا
 الملائكة افضل من
 قائم البشر وقائم
 البشر افضل من
 عامه الملائكة
 يعون الله

كونه

البري
البري
البري
البري

خوشه بدین معلوم اولو

ز د ب و ج ا ج

قاعده بود که ختی آی کورسی مراد اولو بر حتم بر دیو عدا ایدرس
 قاج اولو را بر نصفه دخی اگا اطاق ایدو سلسله ایدو سلسله دخی عده دیم
 ایدو بدین و یاده اولو بر دیو سلسله ایدو باقی قاجو ایدو سلسله دخی عده ایدو
 قتی کونه کلور بر غده اولو رختلا سیک و نوز ایدو سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو
 غده دیم بر رجه ایدو سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو
 ایدو ایدو دیم سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو
 دوشنبه غده صف اولو بر ربع الاوله دیم صف ایدو ربع اولو دخی نصفه دیم
 بجته اعتبار ایدو نماز مع الفهم دیم اولو سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو
 بدین طریقه ایدو کالده سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو سلسله دخی عده ایدو

یکشنبه دوشنبه سه شنبه چهارشنبه پنجشنبه جمعه

موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه
 موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه
 موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه

موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه
 موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه

موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه
 موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه

موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه
 موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه

موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه
 موضوع علم الفقه
 موضوع اصول الفقه

الحمد لله المتوحد بجلال ذاته وكان صفاته المتقدس
في نفوس الجبروت عن شوايب النقص وشماته
والصلوة على نبيه محمد المويّد بساطع بحجته
وواضح بنباته وعلى آله واصحابه هداة طريق
الحق وحجّاته فان مبني علم الشايخ والامام
واساس قواعد عقايد الاسلام فهو علم التوحيد
والصفات الموسوم بالكلام المبني عن غيايب
الشكوك وظلمات الاوهام وان المختصر المسمى
للامام الهمام قدوة علماء الاسلام بحم الملة والد
عن النسخي اعلى الله درجته في دار السلام بشمل
من هذا الفن على غير الفرائد ودرر الفوائد
في ضمن فصول هي للدقواعد واصول وانشاء
هي للمقنن جواهر فصوص مع غايه من التبيين

ان اشرح شرحاً مفصلاً لمحملة وبيت مفضل

وَنَشْرُطُونَ وَيُظْهِرُ مَكْنُونًا مَعَ تَوْحِيدِ

الکلام فی تنقیح و تبیین علی المرام فی توضیح و تحقیق

للمسائل غت تقرروند في الدلائل التي هي

للقاصد بعد تكميل وتكميل الفوائد مع

بعضهم
الرسائل
التي تسمى الباعث
في طام. أكثر المقال عن الإطالة والاملا

فريدون و...
وسط الملائكة
الطوبى
سلامات

في الاقطار والافاضة
والاخطايا والاخلاق والله

وَمِنْهَا قِيَاسُ صَدَقَاتِ الْمَسْكِينِ

الهداية الى سبيل الرشاد والنجاة من الضلال

العصاة والسداد وهو كسبي

ان الاحكام الشرعية فيها ما يتعلق بكيفية العمل
وعلى خطب انهم يتعلق بالافعال العبادية والالتزامية

وَبِسْمِ عَمِيَّةٍ وَعَلِيٍّ وَمِنْهَا مَا يَتَعَلَّقُ بِالْأَعْقَادِ

وسمي اصلية واعتقادية والعلم المنقول بالاولى
لكون الاعتقاد اصلا بالنسبة الى العلم فاما

بسمي علم الشايع والاحكام لما انزلنا للاستيفاد الامن

من غير الشك ولا سبق الفهم غدا لا الاكام

لا تتركوا
 التعلق بالمال
 بل انصرفوا
 الى الله تعالى
 فان الله تعالى
 هو الغني
 والذو الجلال
 والاکرام

الحمد لله الذي جعل العلم نورا يضيء في القلوب
والعلم النوراني هو العلم الذي لا يزول ولا يتغير

100

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

الالهياو بالثانية علم التوحيد والصفات لما ان
ذلك اشهر مباحة واشرف مقاصده وقد كانت
الاوائل من الصحابة والتابعين رضوان الله
عليهم اجمعين لصفاء عقائد لم يبركه صحة النبي
عدم وقرب العهد بزمانه ولقلة الوقائع والا
ختلاف ما يكتسب من المراجعة الى النفاة مستغنيين
عن تدوين العلين وتتمها ابوابا وفصولا وتنفذ
مقاصد لما فروعها واصولا الى ان حدثت الفتن
بين المسلمين وغلبت البغي على اية الدين وظهرت
اختلاف الاراء والميل الى البدع والامواء وكثرت
الفتاوى والواقعات والرجوع الى العلماء المهتمين
فاشتغلوا بالنظر والاستدلال والاجتهاد والاعمال
ستنباط وعهد القواعد والاصول وترتيب الابواب
والفصول وتكثير المسائل بادلتها واراد الشبه
باجوبتها وتعيين الاوضاع والاصطلاحات وتبيين
المنزوعين علم اصول الفقه

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

المذاهب والاختلافات وسماها ما يقيد معرفة الاحكام
العلمية عن ادلتها التفصيلية بالفقه وموقف احوال
الادلة اجمالا في افادتها الاحكام باصول الفقه ومعرفة
العقائد عن ادلتها بالكلام لان عنوان مباحة كان
قولهم الكلام في كذا وكذا ولا من صفة الكلام كانت
اشهر مباحة واكثر تزاعا وجدا لاحتيا ان بعض
المتغلبين فنك كثيرا من الملحق لعدم قولهم بخلق
القرآن ولان يورث قدرة على الكلام في تحقيق
الشروعات والزام الخصوم كالمحقق للفلسفة
ولان اول ما يجب على الانسان من العلوم التي انما
تعلم وتعلم بالكلام فاطلق عليه هذا الاسم لذكر
ثم خص به ولم يطلق على غيره وتميز له ولان انما
بالمباحة وادارة الكلام من الجانبين وغيره قد حقق
بالنامل ومطالعة الكتب ولان اكثر العلوم طاقا
وتنوعا ويشهد افتقارها الى الكلام مع الخالفين والرد

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

هذا الكتاب من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية
التي هي من كتب الفقه والعلوم الشرعية

عليهم ولان لقوة ادلت صار كان هو الكلام دون
 ما عده من العلوم كما يقال للاقوى من الكلامين هذا
 هو الكلام ولان لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 اكثر بالادلة السمعية استدل العلوم ما اثر في القلب
 وتغلغل في فبسمي بالكلام المشتق من العلم وهو الجرح
 ومنه هو كلام القدماء ومعظم خلافا مع الفرق
 الاسلامية خصوصا المعتزلة لانهم اولف في
 اسواق اعد الخلاف لما ورد في ظاهر السنة وجرى
 عليه جماعة الصمى رضوان الله عليهم اجمعين في العقائد
 وذلك ان رستم واصل بن عطاء اعتزل عن مجلس
 الحسن البصري بقوله ان مركبا كبيرا ليس بمؤمن
 ولا كافر ويثبت المستقلة بين المتزلزين فقال الحسن
 قد اعتزل عنا فسموا المعتزلة ولم يسموا انفسهم اصحاب
 العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب المطيع وعقاب
 العاصي على الله ونفى الصفات القدي عنهم ثم انتهت

نوعوا

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

نوعوا في علم الكلام وتشتبوا باذيال الفلاسفة في
 من الاصول والاحكام وشاع مذهبهم فيما بين الناس
 الى ان قال الشيخ ابو الحسن الاشعري لا يستأذني
 علي الجاني ما تقول في تلك اخوة مات احدكم مطيعا
 والاخر عاصيا والثالث صغيرا فقال ان الاول ثواب
 بالجنة والثاني عاقب بالنار والثالث لا ثواب ولا عقاب
 قال الاشعري فان قال الثالث يارب لم امتني
 صغيرا وما ايقيني اني ان اكبر فاموت بك وطوبى
 فادخل الجنة فقال يقول الرب اني كنت اعلم منك
 انك لو كبرت لعصيت فدخلت النار فكان الاصلح لك
 ان تموت صغيرا قال الاشعري فان قال الثاني
 يارب لم لم تمنني صغيرا فلا اعصى لك فلا ادخل
 النار فاذ يقول الرب فبنت الجاني تترك الاشعري
 مذهب واستغفر له ومن تبعه بايظال رأى المعتزلة
 وثبات ما ورد في السنة ومضى عليهم الجماعة فسموا

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة
 في قوله لا يتنازع على الادلة القطعية المؤيدة

اهل السنة والجماعة ثم لما نقلت الفلسفة الى العربية
وخاض فيها الاسلاميون وحاولوا الرد على الفلاسفة
فما كلفوا في الشبهة فخطوا بالكلام كثيرا من الفلسفة
ليحققوا مقاصد ما فيمكنوا من ابطالها وهلم جرا الى
ان اذروا في معظهم الطبعات والالهييات وخاضوا
في الرياضيات حتى اكاد لا اتميز عن الفلسفة لولا اشتغالهم
على السمعيات وهذا هو كلام المتأخرين وبالحكم يكون
العلوم لكونه اساس الاحكام الشرعية ورأس العلوم
الدينية وكون معلومات العقائد الاسلامية واثباتها
الغور بالسعادات الدينية والدنيوية وبراهينها
الحج القطعية المؤيدة اكثر ما بالادلة السمعية وما نقل
عن السلف من الطعن فيه والمنع عنه فانما هو للتعصب
في الدين والقاصر عن تحصيل اليقين والقاصد
الى افساد عقائد المسلمين والخاص فيما لا يقتضيه
من غوامض المفلسين والافكيف يتصور المنع

فما كلفوا في الشبهة فخطوا بالكلام كثيرا من الفلسفة
ليحققوا مقاصد ما فيمكنوا من ابطالها وهلم جرا الى
ان اذروا في معظهم الطبعات والالهييات وخاضوا
في الرياضيات حتى اكاد لا اتميز عن الفلسفة لولا اشتغالهم
على السمعيات وهذا هو كلام المتأخرين وبالحكم يكون
العلوم لكونه اساس الاحكام الشرعية ورأس العلوم
الدينية وكون معلومات العقائد الاسلامية واثباتها
الغور بالسعادات الدينية والدنيوية وبراهينها
الحج القطعية المؤيدة اكثر ما بالادلة السمعية وما نقل
عن السلف من الطعن فيه والمنع عنه فانما هو للتعصب
في الدين والقاصر عن تحصيل اليقين والقاصد
الى افساد عقائد المسلمين والخاص فيما لا يقتضيه
من غوامض المفلسين والافكيف يتصور المنع

فما هو اصل الواجبات واساس المشروعات لم يكن
مبنى الكلام على الاستدلال بوجود المحدثات
على وجود الصانع وتوحيده وصفاته وافعاله
ثم منها الى سائر السمعيات ناسب تصدير الكتاب
بالتبشير على وجود ما يشاهد من الاعيان والاعمال
وتحقق العلم بها ليتوسل بذلك الى معرفة ما هو
المقصود الا انهم فقال قال اهل الحق وهو الحكم
المطابق للواقع يطبق على الاقوال والعقائد والادب
والمذاهب باعتبار اشتغالها على ذلك ويقابلها
اما الصدق فقد شاع في الاقوال خاصة ويقابل
الكذب وقد يفرق بينهما بان المطابقة تعني الحق
من جانب الواقع وفي الصدق من جانب الحكم فمعنى صدق
الحكم مطابق للواقع ومعنى حقيقة الواقع ايانه
حقايق الاشياء ثابتة حقيقة الشيء وما نصيبه
مآله الشيء فهو كالحیوان الناطق لان فلكا

فما هو اصل الواجبات واساس المشروعات لم يكن
مبنى الكلام على الاستدلال بوجود المحدثات
على وجود الصانع وتوحيده وصفاته وافعاله
ثم منها الى سائر السمعيات ناسب تصدير الكتاب
بالتبشير على وجود ما يشاهد من الاعيان والاعمال
وتحقق العلم بها ليتوسل بذلك الى معرفة ما هو
المقصود الا انهم فقال قال اهل الحق وهو الحكم
المطابق للواقع يطبق على الاقوال والعقائد والادب
والمذاهب باعتبار اشتغالها على ذلك ويقابلها
اما الصدق فقد شاع في الاقوال خاصة ويقابل
الكذب وقد يفرق بينهما بان المطابقة تعني الحق
من جانب الواقع وفي الصدق من جانب الحكم فمعنى صدق
الحكم مطابق للواقع ومعنى حقيقة الواقع ايانه
حقايق الاشياء ثابتة حقيقة الشيء وما نصيبه
مآله الشيء فهو كالحیوان الناطق لان فلكا

مثل الضاحك والكاتب مما يمكن تصور الانسان

بدون فائدة من العوارض وقد يقال ان ما به الشيء

هو هو باعتبار حقيقة وباعتبار شخص

هوتة ومع قطع النظر عن ذلك ما لمية والشيء

عندنا الموجد والنبوت والتحقق والوجود والكون

الفاظ مترادفة معناه يدهي الصور فان قيل

فالكم نبوت حقائق الاشياء يكون لغوا بمنزلة

قولنا الامور الثابتة ثابتة قلنا المراد ان ما نعتقه

حقائق الاشياء ونسبها بالاسماء من لان والكل

والسما والارض فموز موجودة في نفس الامر

كما يقال واجبه الوجود موجود وهذا الكلام

مفيد بما يحتاج الى البيان وليس مثل قولك الثابت

ثابت ولا مثل قوله انا ابو اليم وسعري شعري

على ما لا يخفى وتحقيق ذلك ان الشيء قد يكون له

اعتبارات مختلفة يكون الحكم عليه بشيء مفيدا

فان قيل ما هو الذي لا يكون له اعتبارات مختلفة

فان قيل ما هو الذي لا يكون له اعتبارات مختلفة

بالنظر الى بعض تلك الاعتبارات دون البعض كالان

اذا اخذ من حيث انه جسم ما كان الحكم عليه باعتبار

الحيوانية مفيدا واذا اخذ من حيث انه حيوان باطن

كان ذلك لغوا والعلم بها اني بالحقائق من تصور

والتصديق بها وباقوالها محقق وقيل المراد العلم

بشئونها للقطع بان لا علم يجمع الحقائق والجواب ان

ان المراد الجنس كذا على العاقلين بان لا نبوت لشيء

من الحقائق ولا علم بشئ حقيقة الشيء ولا يعلم

خلاف للسوفسطائية فان منهم منكر حقائق الاشياء

ويرغمونها او يعام وخيالات باطلة ولم العنادية

ومنهم من ينكر بشئونها ويرغمونها تابعة للاعتقادات

حتى ان اعتقدنا الشيء جوهر او غير ضا فرض

او قدما فقديم او حادثا فحدث ولم العندية ومنهم

من ينكر العلم بشئ شيء ولا بشئونه ويرغم ان يشاك

وشاك في ان يشاك وهم قراوهم القادريتنا حقيقة

فان قيل ما هو الذي لا يكون له اعتبارات مختلفة

فان قيل ما هو الذي لا يكون له اعتبارات مختلفة

Handwritten marginal notes in Arabic script, mostly on the left side of the page, providing commentary and additional philosophical arguments.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the top of the right page.

Handwritten marginal notes in Arabic script on the right side of the page.

Handwritten marginal notes in Arabic script at the bottom of the right page.

منه في الحقيقة
التي هي الحقيقة
التي هي الحقيقة

انما نجزم بالضرورة شيوت بعض الاستدلال بالبيان
وبعضها بالبيان والزاما ان لم يتحقق نفي الاشياء
فقد ثبت وان تحقق والنفي حقيقة من الحقائق
لكونه نوعا من الحكم ثبتت شيء من الحقائق فلم يصح
نفيها على الإطلاق ولا يخفى ان انما يتم على العنادية
قالوا الضموريات منها حسيات والحس قد يغلط
كثيرا كالحول يرى الواحد اثنين والصفراء اوى
يجد الحلوم تراوفا بديهيان وقد يقع فيها اختلا
وبعض شبه يفتق في طها الى انظار دقيقة النظريات
فمع الضموريات ففساد فسادا وهذا اكثر فيها
اختلاف العقلاء فبنا غلط الحس في البعض لاسباب
جزئية لا ياتي في الجزم بالبعض بانتيقاء اسباب الغلط
والاختلاف في البديهي لعدم الالف والحق في التصور
لا ياتي في البديهي وكثرة الاختلاف لفساد الانظار
لا ياتي في حقيقة بعض النظريات والحق ان لا طريق

اما في التصور الصورة
او لا دقا
الى الحد

منه في الحقيقة
التي هي الحقيقة
التي هي الحقيقة

الى المناظرة معهم خصوصا الادارية لانهم لا يعرفون
بمعلوم لثبت به محمول بل الطريق تعذيبهم بالنار
او يحرقوا وسو فسطاء اسم الحكم الموهبة والعلم
المزخرف لان سوا فسطاء العلم والحكم واسطامعنا
المزخرف والغلط ومنه اشتقت السفسطة كما
الفلسفة من فيلا سوا فاي محب الحكم واسباب العلم
وهو صف يتجلى بها المذكور لمن قامت به يتضح ويظهر
ما ذكره ويمكن ان يعبر عنه موجودا كان او معدوما
فيشتمل ادراك الحواس وادراك العقل من التصور
او التصديقات اليقينية وغير اليقينية بخلاف قولهم
صفة توجب تميزا لا يحتمل النقيض فان كان
شاملا لادراك الحواس بناء على عدم التقييد بالمعاني
وللتصورات بناء على انما لا نقايض لها على ارجحوا
لكن لا يشتمل على اليقينية من التصديقات هذا ولكن
ينبغي ان يحل البلي على انكشاف التام الذي لا يشتمل الظن

منه في الحقيقة
التي هي الحقيقة
التي هي الحقيقة

المتروك لا يخفى وفي مستند المقاصد ما توفى بالواجب في
اي من التعريف السابق من نوع فضاء او ضرب من
قوله ولكن ينبغي انكار ان قولهم صفة توجب تميزا

هذا هو العلم عند الله تعالى
والله اعلم بالصواب

لان العلم عندهم مقابل للظن للخلق اي المخلوق من الملك
والانس والجن بخلاف علم الخالق تعالى فانه لا سبب
الاسباب لثبوت الحواس السليمة والجزر الصادق والعقل
بحكم الاستقراء ووجوب الضبط ان السبب ان كان من خارج
فالجزر الصادق والافان كان له غير المدرك فالحواس
والافان العقل فان قيل السبب المؤثر في العلوم كلها
سواء نتج لانها بحلقه وايجادها من غير تأثير للحواس والجزر
والعقل والسبب الظاهري كالنار للحرق هو العقل لا
وانما الحواس والاعمال والآلات وطرق في الادراك والسبب

المقضي في الجملة بان يخلق الله العلم مع طريق جري
العادة ليشتمل المدرك كالعقل والادراك كالحس والطريق
كالحس لا يتحصر في ذلك بل هي من الاشياء اخر مثل الوجدان
والحس والجزر ونظر العقل بمعنى ترتيب المبادئ المقدمات
قلنا هذا على عادة المشايخ في الاختصار على المقاصد والاعراض
منهذين في الفلاسفة فانهم لما وجدوا بعض الادراك حاصل

عقوب
والمادة لا تقتضي من ادراكها في الماهية
من ادراكها في الماهية
من ادراكها في الماهية

هذا هو العلم عند الله تعالى
والله اعلم بالصواب

هذا هو العلم عند الله تعالى
والله اعلم بالصواب

هذا هو العلم عند الله تعالى
والله اعلم بالصواب

الحواس الباطنة هي التي لا تدرك بالحواس الظاهرة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة

عقوب استعمال الحواس الظاهرة التي لا شك فيها سواء كانت
من ذوي العقول او غيرهم جعلوا الحواس احد الاسباب ولما كان
معظم المعلومات الدينية مستفاد من الجزر الصادق جلوه
سببا آخر في عالم ثبت عندهم الحواس الباطنة المسماة بالحواس
المشتركة والوهم وغير ذلك ولم يتعلق لهم غرض بتفصيل
الحديث والتجريب والبداهة والنظريات وكان مرجع الكل
الى العقل جلوه سببا ثالثا يفضي الى العلم بحد التقا او

بانضمام حدس او تجريب او ترتيب مقدمات فجلوه السبب
في العلم بان لنا جويا وعطشا وان الحكا اعظم من الجزر
وان نور القمر مستفاد من الشمس وان السقونيا مسهل
وان العالم كادث هو العقل وان كان في البعض باستعا
من الحواس والحواس جمع حاسة بمعنى القوة التي تدرك
ان العقل حاكم بالضرورة بوجوده واما الحواس الباطنة
التي تثبتها الفلاسفة فلا يتم دلالتها على الاصول الاسلامية
السبع وهي قوة مودعة في العصب المفروش في مقعده

الحواس الباطنة هي التي لا تدرك بالحواس الظاهرة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة

الحواس الباطنة هي التي لا تدرك بالحواس الظاهرة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة

الحواس الباطنة هي التي لا تدرك بالحواس الظاهرة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة
وهي القوة التي تدرك بها الحقائق الباطنة

على ما وضعت في أي تلك الحاسة لم يعني أن اسم مع قد خلق
كلًا من تلك الحواس لأدراك الأشياء، مخصوصة كالسمع
والرؤق للطعوم والشم للرائحة لا يدرك بها ما يدرك
بالحاسة الأخرى وأما أن هل يجوز ذلك أو يمتنع فغير خلاف
والحق الجواز لما أن ذلك بمحض خلق اسم مع من غير تأثير
للحواس فلا يمتنع أن يخلق عقيب ^{أي لا يدرك الحواس} صرف الباصرة إدراك
الأصوات مثلاً فإن قيل ليست الذائقة ^{أي صرف البعيد} تدرك بالزق

يدرك بها الاصوات بطريق وصول الهواء المتكثف كيفية
الصوت الى الصماخ بمعنى ان الدم يحلق الادراك في النفس عند ذلك
والبصر في القوة الودعة في العصبين المجوفتين اللتين
تتلاقيان ثم تقترعان فناء ديان الى العينين يدرك بها الا

والالوان والاشكال والمقادير والحركات والحس والفتح
وغير ذلك مما يخلق له مع ادراكها في النفس عند استعمال
البعيد تلك القوة والشم وبى قوة مودعة في الذايدتين
النايتين في مقلع الدماغ الشببيتين بحسبى الندي يد
بها الروايح بطريق وصول الهواء المتكيف بكيفية ذى الرا

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]

الى الخيشوم والذوق وهي قوة مُبْنِيَّةٌ فِي الْعَصَبِ الْمَفْرُودِ
 على جرم اللسان يدر بها الطعومُ بِمَخَالِطِ الرُّطُوبَةِ اللَّعَاقِيَّةِ
 التي في الفم بالطعوم ووصولها الى العصب ^{والتأثير في سبيل} ^{الغذاء} ^{والغذاء}
 وهي قوة مُبْنِيَّةٌ فِي جَمِيعِ الْبَدَنِ يَدْرُكُ بِهَا الْحَرَارَةُ وَالْبَرْدُ
 وَالْيَبُوسَةُ وَالرُّطُوبَةُ وَتُخَوِّذُكَ عِنْدَ النَّاسِ وَالْإِنْقَالِاحَ
 وَكُلَّ حَاسَّةٍ مِّنْهَا إِيَّاهُ حَوَاسُّ الْخَمْسِ تَوْقِفُ أَيُّ رُطَبٍ
^{الجار والمجور}

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

الحار والحر ويستلق
يتوقف مؤخر اثنين
الكلام مؤخر بكلام
من الجودس الحسن علي ما
وضعت تلك الحاشية

[illegible]

فكونوا الصدوق والكنز
صنفه الخبز وصفه للمكلم

بذلك لما انه لا يقع دفعه بل على التعاقب والتوالي وهو
المعنى الثابت على السيرة قوم لا يتصور تواترهم اي لا يجوز
العقل تواضعهم على الكذب ومصادقة وقوع العلم من غير
شبهة وهو بالضرورة موجب للعلم الضروري كالعلم
بالمملوك الخالية في الازمنة الماضية والبلدان النائية
يحمل العطف على الملوكة وعلى الازمنة والاول اقرب وان
ابعد فهنا امران احدهما ان المتواتر موجب للعلم وذلك
بالضرورة قانا مجاز من نفسنا العلم بوجوده مكث وبعد ذلك
وانه ليس الا بالاجار والكتان العلم الحاصل به ضروري
وذلك لانه يحصل للمستدل وغيره من الصبياء الذين
لا اهداء لهم بطريق الاكتساب وترتيب المقدمات وما
جاء النصراني بقتل عيسى صلى الله عليه وسلم فتواتره ممنوع فان
قيل خبر كل واحد لا يفيد الا وضعا الظن الى الظن لا يوافي
اليقين وايضا جواز كذب كل واحد يوجب جواز كذب
الجميع لانه نفس الواحد قلت رجا يكون مع الاجتماع قانا

او بالضرورة

بمعنى
الضرورة
بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة
بمعنى
الضرورة

مع

والا فلا يثبت قولا بانه لا يكون مع الاجتماع قانا

مع الاجتماع ما لا يكون مع الافراد كقوة الجبل المؤلف من
الشعرات فان قبل الضروريات لا يقع فيها التفات ولا
الاخلاق ونحن نجد العلم يكون الواحد نصف الاثنين اقوى
من العلم بوجوده اسكندر والمتواتر قد انكر فادته العلم
بجماعة من العقلاء كالسمن والبرق قلنا لانه بل قد
يتفاوت انواع الضرورية بواسطة في الالف والعادة و
او الممارسة والاختار بالبال وتصوات اطراف الاحكام
وقد يختلف فيه مكابرة وعناد كالسوفطائية في جميع الضرورية
والنوع الثاني خبر الرسول المؤيد اي الثابت رسالة
المجزة والرسول ان نبينا يدعي الحق لتبليغ الامم
وقد يشك في الكتاب خلاف النبي فانه اعم والمجزة اعم
للعادة فصدقه اظهر صدق من ادعى انه رسول الله وهو اي
خبر الرسول يوجب العلم الاستدلال الى الحاصل بالادلة
اي النظري في الدليل وهو يمكن التوصل اليه بطريق
الى العلم بطريق خبري ومن قول المؤلف من قضايا

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

بمعنى
الضرورة

صانع وأما قولهم الدليل هو الذي يلزم من العلم العلم العلم
 يشي كذا في الثاني وأما ما كونه موجبا للعلم فللمقطع
 بيان من أظهر أنه المعجزة على يد نصديق قال في دعوى الرسالة

كان صادقا فيما اتى به من الاحكام واذا كان صادقا يقع العلم
بمضمونهما قطعا واما انه استدل الى فلتوقعه على الاستدلال
واستحضار انه خبر من ثبت رسالته بالمعجزات وكل جهة
هذا اشارة فهو صادق ومضمونه واقع والعلم الثابت
اي خبر الرسول ايضا هي اي يثبت العلم الثابت بالضرورة
كالخسوفات والبدنميا والمتواترات في النيقن اي عدم
النقبض والنبات اي عدم احوال الزوال بتشكك

فوق علم بمعنى الاعتقاد المطابق للواقع الجازم الثابت والآ
كان حرملا أو طنا أو تقليدا فإن قيل هذا إنما يكون في المتواتر
فقط فارجع إلى القسم الأول فلتكلمنا فيه فيما علم أنه خبر الرسول

بأن سمع من فيه أو تواتر عنه ذلك أو بفيد ذلك أن أمكن
أو ما جبر الواحد فأنما يفيد العلم لغرض الشبهة كونه

الرسول فان قيل فاذا كان متواترا او مسموعا من غير رسول الله
 من كان العلم الحاصل به ضروريا كما هو حكم سائر المتواترات
 والاحتياط لا يستلزم اليقين فلنا العلم الضروري في المتواتر هو

العلم يكون خبر الرسول لان هذا المعنى هو الذي تواتر الا
وفي المسوع من رسول الله ص عم هو ادراك اللفظ وكونها
كلام الرسول والاستدلال به العلم بمضمونه وشوقه

مثلاً قول علم البيت المدعى واليمين على ما مضى انكم علم
بالتوازي ان جبر الرسول ووضو روى ثم علم ان يجب
ان يكون البيت على المدعى وهو استدلالى فان قيل الخبر

الصديق المفيد للعلم لا ينحصر في النوعين بل قد يكون
خبراً أو خيراً للملك أو خيراً للابحاث أو خيراً للمقرون
بما يرفع احتمال الكذب كما جازي قدوم مزيد عند ستارح

قوم الى داره قلنا المراد بالخير يكون سبب العلم لعامة

مخرج اللجنة المقنن بالموافقة

مجدد كونه خالص قطع النظر عن قرابين المفيدة لليقين بدلالة
العقل فخر لا يدع اوجبا ملكا عما يكون مفيدا للعلم بالنسبة
الى عامة الخلق اذا وصل اليهم من جهة الرسول وعم حكم حكم
خبر الرسول وجا هبل الاجماع في حكم المتواتر وقديح
بانه لا يفيد مجرده بل بالنظر في الادلة الدالة على كون الاجماع
حجة قننا وكذلك خبر الرسول ولا جعل استدلالا ليا ولما
العقل وبه قوة للنفس بما تستعد للعلوم والادراكات
وهو المعنى بقولهم غيرة يتبع العلم بالصورة وتا عند سلا
الالات وقيل جواز يترك به العايبا بالوسائط والحوسا
بما شاهده فهو سبب العلم ايضا انما صرح بذلك لما فيه
من طاق السنية في جميع النظريات وبعض الفلاسفة
في الالهيات بناء على كثرة الاختلافات وتناقض الآراء والخلاف
ان ذلك لغا لنظر فلا ينافي كون النظر الصحيح من العقل
مفيد للعلم على ما ذكرتم استدلالا ببطا العقل فحين اثبات
ما نصيتم فيتناقض فان زعوا انه معارضة للفاسد بالفساد

بما لا يفيد مجرده بل بالنظر في الادلة الدالة على كون الاجماع حجة قننا وكذلك خبر الرسول ولا جعل استدلالا ليا ولما العقل وبه قوة للنفس بما تستعد للعلوم والادراكات وهو المعنى بقولهم غيرة يتبع العلم بالصورة وتا عند سلا الالات وقيل جواز يترك به العايبا بالوسائط والحوسا بما شاهده فهو سبب العلم ايضا انما صرح بذلك لما فيه من طاق السنية في جميع النظريات وبعض الفلاسفة في الالهيات بناء على كثرة الاختلافات وتناقض الآراء والخلاف ان ذلك لغا لنظر فلا ينافي كون النظر الصحيح من العقل مفيد للعلم على ما ذكرتم استدلالا ببطا العقل فحين اثبات ما نصيتم فيتناقض فان زعوا انه معارضة للفاسد بالفساد

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

فلما
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

فلما اما ان يفيد مثالا فلا يكون فاسدا او لا يفيد فلا يكون
معارضة فان قيل كون النظر مفيدا للعلم ان كان ضروريا
لم يقع فيه طاق كما في قولنا الواحد نصف الاثنين وان كان
نظريا يلزم اثبات النظر بالنظر وانه دور قلنا الضروري
قد يقع فيه طاق اما العباد او لقصور في الادراك فان القو
متفاوتة بحسب القطرة باتفاق من العقلاء واستدلال من
الآثار وشهادة من الاخبار والنظري قد ثبت بنظر خصوص
لا يعبر عنه بالنظر كما في قولنا العالم متغير وكل متغير حادث
يفيد العلم بحدوث العالم بالضرورة وليس ذلك بخصوصية
هذا النظر بل كونه صحيحا مقرونا بشايط فيكون كل
نظر صحيح مقرونا بشايط مفيدا للعلم وفي تحقيق هذا النفع
زيادة تفصيل لا يليق بهذا الكتاب وما ثبت منه اي من العلم
الثابت بالعقل بالبدية اي باول التوجه من غير احتياج
الى تفكر فوضو ري كالعلم بان كل شيء اعظم من جزءه فانه
بعد تصور معنى الكل والجزء والاعظم لا يتوقف على شيء آخر

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل
اي على هذا الجمل

ومن توقف فيه حيث زعم ان جزء الانسان كاليد مثلا قد يكون
 اعظم فهو لم يتصور معنى الكل والجزء وما ثبت بالاستدلال
 اي بالنظر في الدليل سواء كان استدلالا من العلول على المعلول
 كما اذا راي نارا فعلم انها دافعا او من المعلول على العلم كما اذا
 راي دافعا فعلم ان هناك نارا وقد يخص الاول بالتمتعيل
 والثاني بالاستدلال فهو اكتسابي اي حاصل بالكسب وهو
 مباشرة الاسباب بالاختيار كصرف العقل والنظر في المقدار
 في الاستدلال كالتا وكلاهما ونقلب الحجة ونحو ذلك في
 الحسنة فالاكتسابي اعم من الاستدلال لان الذي يحصل
 في الدليل كل استدلال اكتسابي ولا عكس كالبصائر الحاصل
 بالقصد والاختيار واما الضروري فقد يقال في مقابلة
 الاكتسابي ويفترقا لا يكون تحصيل مفقودا للخلوق وقد
 في مقابلة الاستدلال ويفترقا يحصل بدون فكر ونظر في
 دليل فن هنا جعل بعضهم العلم الحاصل بالحواس اكتسابيا
 اي حاصل بمباشرة الاسباب بالاختيار وبعضهم ضروريا

ان العلم انما يكون مع ذلك لا بد منه فلا يتصور العلم بغيره لان الشيء لا يكون له العلم بغيره

اي الاستدلال من العلول

اي الاستدلال بالاسباب

اي قولنا ان العلم لا يكون بغيره

يقال بوقوع النظر

غير قصد واحدا

اي

اي حاصل بدون الاستدلال فظروا ان لنا نقص في كلام
 صاحب البديع حيث قال ان العلم الحادث نوعان ضروري
 وهو ما يحدثه الله في نفس العبد من غير كسبه واختياره
 كالعلم بوجوده وتغيير احواله واكتسابي وهو ما يحدثه الله
 فيه بواسطة كسب العبد وهو مباشرة اسبابه واسبابه
 الحواس السليمة والجنه الصادق ونظر العقل ثم قال والحاصل
 من نظر العقل نوعان ضروري يحصل باول النظر من غير تفكر
 كالعلم بالكل اعظم من جزءه واستدلاله بمجاهاة الى نوع
 تفكر كالعلم بوجود النار عند رؤيته الدخان والالهام
 المستنير بالقاء معني في القلب بطريق الفيض ليس من اسباب
 المعرفة بل هو الشيء عند اهل الحق حتى يرد به الاعراض
 على حصص الاسباب الثلاثة وكان الاولى ان يقول اسباب
 العلم بالشيء الا انه ما اول التبيين على ان مرادنا بالعلم والمعرفة
 واحد لا كما اصطلاح عليه البعض من تخصيص العلم بالكميات او الكليات
 والمعرفة بالنبات او الحيوانيات الا ان تخصيص العلم بالكميات

قال ابن خلدون في كتابه في علم الحلال والحرام ان العلم نوعان احدهما العلم بالكميات والآخر العلم بالنبات والحيوانيات والاولى من العلم بالكميات والاولى من العلم بالنبات والحيوانيات

ان العلم لا يكون بغيره



بل لا بد من ابطال الهيولا والصورة والعقول والنقوس
المجردة لبتهم ذلك وعند الفلاسفة لا وجود للجوهر الفد اعنى

الجزء الذى لا يتجزى وتركيب الجسم انما هو من الهيولى والصورة وقوى
اله انبات الجزء انه لو وضع كرة حقيقيه على سطح صيقى لم تأسه
الاجزاء غير منقسمه اذ لو ما سته تجزئين كان فيها حفظ بالفعل

كرة حقيقيه واشهرها عند المشايخ وجهان الاول انه لو كان كل عين
منقسما لا الى نهايه لم يكن الخرد له اصغر من الجبل لان كل ما هما

غير متناه الا اجزاء والقطم والصغرا انما هو كبرية الاجزاء وقلة اذ ذلك
انما يتصور فى المتناهى والثاني ان اجتماع اجزاء الجسم ليس لذاته

والا لما قبل الافتراق فانه مع قادر على ان يخلو بين الافتراق الى
الجزء الذى لا يتجزى لان الجزء الذى تثار عن اقسامه ان ممكن افتراقه

لزم قدرة الله عليه دفعه للجوهر وان لم يمكن ثبت المدعى والكل
ضعيف اما الاول فلانه انما يدل على ثبوت النقطه وهو لا يستلزم

ثبوت الجزء لان طولها فى المحل ليس حلول السبيل حتى يلزم
من عدم انقسامها عدم انقسام المحل واما الثاني والثالث فلان

نقطة

الم قيام بذاته من العالم اما مركب من جزئين فصاعدا وهو
وعند البعض لا بد من ثلث اجزاء ليتحقق الابعاد الثلث اعنى

الطول والعرض والعمق وعند البعض لا بد من ثمانية اجزاء
ليتحقق تقاطع الابعاد على زوايا قائمه وليس هذا انما انظرنا

راجعا الى الاصطلاح حتى يدفع بان كل واحد ان يصطلح على
ما شاذ بل هو يتراءى في ان المعنى الذى وضع لفظ الجسم بازان

هل كفى فيه التكميل من جزئين ام لا اصح الاولون بان يقال
لا بد من ثلث اجزاء اذ زيد عليه جزء واحد ان جسم من الاخر فقولوا

ان مجرد التكميل كافى في الجسم لما صار مجرد زيادة الجزء
ان زيد في الجسم وفيه نظر لان افعال من الجسم بمعنى الصفا

وعظم المقدار يقال جسم الشئ اى عظم هو جسم وجسم با
والكلام فى الجسم الذى هو اسم لا صفة او غير مركب كالجوهر يعنى

العين الذى لا يقبل الانقسام لافعلا ولا اوها ولا فضا وهو
الجزء الذى لا يتجزى ولم يهل وهو الجوهر اذ لا غنى ورواد

بان ما لا يتكبد لا يخصص عفا في الجوهر يعنى الجزء الذى لا يتجزى
بل



الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

الاجزاء

اصول باغ الاعراض
يحصل بانته كريب

الاعدم الظنوا للاميان عن المواثيق

الحوادث فهو حادث اما المقدم الاولى فلامنها لا يخفى عن الحكم
والصغير ^{وسوقولنا ان الايمان لا يخفى عن الحواس}
والسكون وهما حادثان اما علم الخلق عنهما فلان الجسم والجوهر

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style.

لا يخفى عن الكون في الجنة فان كان مسبوقا بكون آخر فذلك الجنة
بل في جنات اخرى عينه فهو ساكن وان لم يكن مسبوقا بكون آخر
في ذلك الجنة بل جنات اخرى فهو متحرك وهذا معنى قولهم الحكم كونه
في اثنين في مكانين والسكون كونه في اثنين في مكان واحد فاني قبل
بجوز ان لا يكون مسبوقا بكون آخر اصلا كما في ان الحوادث فلا يكون
متحركا كما لا يكون ساكنا فلنا هذا المانع لا ايضا لما فيه من تسليم
المدعى على ان الكلام في الاجسام التي تعددت في الاكوان وتجددت
عليها الاعصار والازمان واما حدوثها فلا منها من الاعراض
وهي غير باقية ولا نائية الحركة لما فيها من انتقال حال الى حال
يقضي المسبوق بالغير والازلية تنافيها ولان كل حركة فهي على
النقطة وعدم الاستقرار وكل سكون فهو جائز الزوال لان كل
جسم فهو قابل للحركة بالضرورة وقد عرفت ان ما يجوز عدم
تمتع قديم واما القديم الثاني فلان ما لا يخلو عن الحوادث في
توابعه في الازل لزوم ثبوت الحوادث في الازل
وهو محتمل ومنها كانت الاول انه لا دليل على الحصار الاعيان
في الجواهر اجسام وان تمتع وجود ممكن بيقوم بذاته ولا يكون

انما يكون في
انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

متبعا اصلا كالقول والنفوس المجردة التي يقول بها الفلاسفة والنفوس المجردة
بل يجوز ان يكون غير متبعا موجودا باذنه ولا يكون متبعا اصلا كالقول
والحوادث المتبعية لحدوثها من وجوده من الممكنات وهو الاعيان
المتبعية والاعراض لان ادلة وجود الحركات غير ثابتة على ما بين
في المطول الثاني ان ما ذكر لا يدل على حدوث جميع الاعراض
اذ منها ما لا يدرك بالمشاهدة حدوثه ولا حدوث اضلاله
كالاعراض القايم بالسموات من الاشكال والامتدادات
والاضواء والحوادث ان هذا غير محل بالعرض لان حدوث
الاعيان يستدعي حدوث الاعراض ضرورة انها لا يقوم
الا بها الثالث ان الازل ليس عبارة عن حال مخصوص يلزم
من وجود الجسم فيها وجود الحوادث فيها بل عبارة عن عدم
الاولية او عن استمرار الوجود في ارضه مقدرة غير متناهية
في جانب الماضي وصحة ارضه الحركات الحادثة في ما من حركة الا
وقبلها حركة اخرى لا الى بداية وهذا مذهب الفلاسفة
وهم يسلمون انه لا شيء من البرائيات بعديم واما الكلام في الحركة
المطلقة والحوادث لا وجود للحركة المطلقة الا في ضمن الحوادث

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

انما يكون في
انما يكون في

والمشقة من غياضها على رصود
والأشجار من غياضها على رصود

100

لان عدم الاتفاق المتفق عليه
تعدد الصانع لا يقتضي التعدد

فان كان الصانع واحدا
فلا يمكن ان يكون له
تعدد في الصانع

لان الصانع الواحد
لا يمكن ان يكون له
تعدد في الصانع

ان لم يقدر على مخالفة الآخرة لزم عجزه وان قدر لزم عجز الآخرة
او ما ذكرنا من دفع ما يقال انه يجوز ان يتفان من غير ان يكون
المانعة والمخالفة غير ممكنة للاستلزام لان المتفان يمنع اجتماع
الارادتين كإرادة الواط حركته زيد وسكونه معا واعلم ان قوله
في لو كان فيها الهبة الا الله لفسدنا جميع افعاله والملازمة عادة
على هو الالهي بالخطايا فان العادة به ربه بوجود التامع والتفان
عند تعدد لاكم على ما اشير اليه بقوله في وعلا بعضهم على بعض
والا فان اريد العباد بالفعل اي خروجهما عن هذا النظام
المشاهد فجرد التعدد لا يستلزم لجواز الاتفاق على هذا النظام
وان اردنا مكان الفساد فلا دليل على انتفاء بل النصوص
بطل السموات ورفع هذا النظام فيكون لا محالة لا يقال
الملازمة قطعية والمراد بفسادها عدم تكونها بمعنى
انه لو فرض صانعان لما كان بينهما مانع في الافعال فلم يكن
احدهما صانعا لغيره ولم يوجد مصنوع لاننا نقول مكان التامع
لا يستلزم للمعدم تعدد الصانع وهو لا يستلزم انتفاء وان وجد المصنوع
واحد فامتنع

لان عدم الاتفاق المتفق عليه
تعدد الصانع لا يقتضي التعدد

فان كان الصانع واحدا
فلا يمكن ان يكون له
تعدد في الصانع

من الاثنين لا الى نهاية ولا معلومات الله به ومقدوراته
فان الاولى اكنة من الثانية مع لسانيهما وذلك لان
مقتضى لسانها الاعداد والمعلومات والمقدور انما لا
الى ط لا يصور فوجه آخر لا بمعنى ان ما لا نهاية له يدخل
في الوصف فانه محال الواط بمعنى ان صانع العالم واحد ولا يمكن
ان يصدق مفهوم واجب الا على ذات واحدة والمستور
في ذلك بين المسكين برهان التامع المشار اليه بقوله
لو كان فيها الهبة الا الله لفسدنا وتقريره انه لو امكن
التمان لا يمكن بينهما مانع بان يريد احدهما حركته زيد
والآخر سكونه لان كلامهما في نفس امر ممكن وكذا يتعلق
الارادة بكل منهما لاذ لا تضاد بين الارادتين بل بين
المرادين وح اما ان يحصل الامران فيجمع الضدان ولا
فيلزم عجزهما لوجوه احدىها وهو امانة الحدوث والامكان
لما فيه من مشابهة الاحياج فالتعدد مستلزم لامكان
المستلزم للجمع فيكون مح وهذا تفصيل ما يقال ان احدهما

فان كان الصانع واحدا
فلا يمكن ان يكون له
تعدد في الصانع

لان عدم الاتفاق المتفق عليه
تعدد الصانع لا يقتضي التعدد

فان كان الصانع واحدا
فلا يمكن ان يكون له
تعدد في الصانع

فان كان الصانع واحدا
فلا يمكن ان يكون له
تعدد في الصانع

لان عدم الاتفاق المتفق عليه
تعدد الصانع لا يقتضي التعدد

لان عدم الاتفاق المتفق عليه
تعدد الصانع لا يقتضي التعدد

المصنوع على انه لا بد من الملائمة ان اريد عدم

التكون بالنقل ومنع انتفاء اللازم ان اريد بالامكان

ان قيل مقتضى كلمة لو ان انتفاء الثاني في الماضي بسبب

انتفاء الاول فلا تقيد بالادلة على ان انتفاء الفاد

في الزمان الماضي بسبب انتفاء التعدد قلنا نعم بحسب اصل

لكن قد يستعمل للاستدلال بانتفاء الجزاء على انتفاء الشرط

من غير دلالة على تعيين زمان كما في قولنا لو كان العالم قديما

لكان غير متغير والاية من هذا القبيل وقد يشبه على

بعض الاذهان احد الاستعاليين بالآخر فيقع الخط القديم

هذا نصريح بما علم التمام اذ الواجب لا يكون الما قديما اي

لا ابتداء لوجوده اذ لو كان قديما مسبوقا بالعدم لكان

وجوده من غير ضرورة حتى وقع في كلام بعضهم ان الواجب

والقديم مترادفان لكثرة ليس مستقيم للقطع بتغاير المعنويين

واما الكلام في تساوي بحسب الصدق فان بعضهم على ان

القديم اعم لصدق على صفات الواجب والاستقالة وتقدم

الصفات

الصفات القديمة وانما المستحيل فقد والذات القديمة وفي كلام

بعض المتأخرين كالامام محمد الدين البصري يرى رحمه الله علم

ومن تبين نصريح بان واجب الوجود لذاته هو القديم وصفاته

وقد استدلوا على ان كل ما هو قديم هو واجب لذاته بانه

لو لم يكن واجبا لذاته لكان جائزا لعدم في نفسه فيحتاج في وجود

الى محض فكون محدثا اذ لا يفتى بالخلق الا ما يتعلق بوجوده

باجادته واخترنا عرضوا بان الصفات لو كانت واجبة لذاتها

لكانت باقية والبقاء معنى فيلزم قيام المعنى بالمعنى فاجابوا

بان كل صفة هي باقية ببقاء سببها تلك الصفة وهذا الكلام

في غاية الصعوبة فان القول بتعدد الواجب لذاته صاف

للتوحيد والقول بامكان الصفة يتناقض قولهم بان كل ممكن فهو

حادث فان زعموا انها قديمة بالزمان بمعنى عدم المسبوقية

بالعدم قد لا يتناقض حدوث الذي بمعنى الاحتياج الى

ذات الواجب فهو قولنا ذهب اليه الفلاسفة من اقسام

كل من العدم والحدوث الذاتي والزمان وفيه رخص كثيرة

والحدوث الذاتي هو القديم والصفات هي صفات القديم والصفات

الصفات القديمة وانما المستحيل فقد والذات القديمة وفي كلام

لا ينافي الحدوث القديم بالزمان هو
المواد من قديم كل ممكن فهو حادث
بل هو صفات للحدوث الذاتي الذي
هو عينه بالمسوقية بالعدم وهو
يتردد في القول المذكور

لو كان القديم بالزمان
فكان هو عينه بالمسوقية
بالعدم وهو يتردد في القول
المذكور

لو كان القديم بالزمان
فكان هو عينه بالمسوقية
بالعدم وهو يتردد في القول
المذكور

لو كان القديم بالزمان
فكان هو عينه بالمسوقية
بالعدم وهو يتردد في القول
المذكور

لو كان القديم بالزمان
فكان هو عينه بالمسوقية
بالعدم وهو يتردد في القول
المذكور

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

من القواعد وسببها في هذا ما يوجب تحقيق الحق القادر العليم
الصبي المشاي المراد لان هذه العقل جازمه بان حدث العالم
على هذا النمط البديع والنظام الحكيم مع ما يشتمل عليه من افعال
المدققة والتفوق المستحسن لا يكون بدون هذه الصغائر
على ان اضدادها لا يضر بغيرها بل يضافها
الشع بها ولعلها لا يتوقف ثبوت الشع عليها فاضع
التسليم بالشع فيها كالتوحيد خلاف وجود الصانع وكما
وخذ ذلك لما يتوقف ثبوت الشع عليه ليس بعرض لانه لا
بداهة بل يفتق الى محل يتوقف فيكون ممكنا ولانه ليس بعاروه
لكن البقاء فحق في ايام فيلزم قيام المعنى بالمعنى وهو لا قيام
العرض بالشيء معناه ان خبره والعرض لا يتميز بذاته حتى
يتميز غيره ببعيد وهذا معنى على ان بقاء الشيء معناه ايد
على وجوده وان القيام معناه التسبب في التحيز والحق ان البقاء
استمرار الوجود وعدم زواله وحقيقة الوجود من حيث
النسبة الى الزمان الثاني ومعنى قولنا وجد ولم يبق انه
حدث

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

حدث فلم يستمر وجوده ولم يكن ثابتا في الزمان الثاني
وان القيام هو اختصاص الناعت كافي واصناف الباري
وان انتفاء الاجسام في كل آن ومثابرة بقاءها بتجدد الال
ليس بابعد من ذلك في الاعراض نعم تستقيم في قيام العرض
بالعرض سرعة الحركة وبطئها ليس تمام اذ ليس بها شئ
هو حركة واخذ هو سرعة او بطؤ بل من حركة مخصوصة
بالنسبة الى بعض المراتب سريعة وبالنسبة الى البعض بطيئة
وهذا يبين ان ليس السرعة والبطؤ نوعين مختلفين من
الحركة اذ الانواع الحقيقية لا تختلف بالاضافات ولا جسم
لانه مركب ومميز وذلك ما دارت الحدوث ولا جوهر اما
عندنا فلان اسم الجوز الذي لا يتجزى وهو متميز وجوه من الجسم

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

وانه مع متعال عن ذلك واما عند الفلاسفة فلانهم وان جعلوه
اسما للوجود فلا في موضوع مجرد اكان ومميز الكثرة جعلوه من اقسام
الممكن وارادوا به الماهية الممكن التي اذا وجدت كانت لا في
موضوع واما الذي ارادوا به العايم بذاته والوجود فلا في موضوع
هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

فانما يمتنع المطلق على انه من جهة عدم ورود الشرع
بذلك مع تبادر العلم الى المركب المتميز وذات الجبر

والنصارى الى اطلاق الجسم والجوهر عليه بالمعنى الذي يجب
تفريقه عن غيره فان قيل فكيف يصح اطلاق الوجود والواجب

والقدم ونحو ذلك مما لم يرد به الشرع قلنا بالاجماع وهو
من الادلة الشرعية وقد يقال ان الله تعالى اوجب القديم
الفاظ مترادفة والوجود لازم للواجب واذا ورد الشرع

باطلاق اسم بلفظ فهو اذن باطلاق ما يرد في تلك اللفظ
ومن لفظ اخر وما يلزم معناه وفيه نظر ولا مصور

اي في صورة وشكل صورة انسان او فرس لان ذلك من
خواص الاجسام تحصل لها بواسطة الكمية والكيفيات واطراف

الحدود والنهايات ولا حدود اي ذي ط ونهاية ولا معدود
اي ذي عدد وكثرة يعني ليس لها للكميات المتصلة كالمقادير

ولا المنفصلة كالأعداد وموطاها ولا متبعض ولا متجزى اي
ذو بعض وجزاء ولا مركب منها لما في كل ذلك من الاجزاء

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

المنا في الواجب في اجزاء يسمى باعتبار ما لفظ منها مركبا
وباعتبار اطلاقه اليها متبعضا ومتجزيا ولا ممتناه لان ذلك

من صفات المقادير والاعداد ولا يوصف بالماضي اي بالماضي
للاشياء لان معنى قولنا ما هو من اي جس هو الحاضر

الماضي عن الحاضر بفصل مقوق فيلزم التركيب والاكين في
من اللون والطعم والرائحة والحرارة والبرودة والرطوبة

واليبوسة وغير ذلك مما هو من صفات الاجسام وتوابع
الخارج والتركيب ولا يمكن في مكان لان الممكن عبارة عن

نفوذ بعد في بعد اخر متوهم او متحقق يسكن المكان والبعد
عبارة عن امتداد قائم بالجسم وبنفوذ العائلين بوجود

الطاء والله تعالى منزه عن الامتداد والمقدار لا يستلزم التيزي
فان قيل الجوهر الفرد متميز ولا بعد فيه والامكان مجزى قلنا

الممكن اخص من المتميز لان المتميز هو الفراغ المتوهم الذي يشغل
شيئا ممتدا وغير ممتد فما ذكر دليل على عدم الممكن في المكان

واما الدليل على عدم المتميز فهو انه لو تحترق فاما في الازل فيلزم
دليل على عدم المتميز

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

هذا هو الحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد
في العلم والحق لا يمتنع على احد

ما سألنا ومنفصلا عنه ما بينا في الجهد والله وليكم لا اله الا هو

اليوم المشايخ مزان معني العرض بحسب اللغة ما يمنع بقاءه

ادم يكتفئ سر
 بغيره سواء است
 فادع على هو ما
 انتم الوض ما
 وحق ان يكون
 هذا هو عالمه
 وصفه

Handwritten text in Devanagari script, likely a signature or a short note, located at the bottom of the page.

Handwritten text in Devanagari script, likely a continuation of the previous page's content.

بالمائة الا نادى في الحقيقة فظاهرا واما اذا اريد بها كون الشيء
اما لا فانه بين حقيقة الباري والمخلوق او غير فانه وذلك
بحيث يسد احداهما مسد الاخرى يصلح كل ما يصلح الا
ان يقوم امر اثنين
فلان شيئا من الموجودات لا يسد مسد في شيء من الاوصاف
ان مسد الباري فيها
فان اوصاف من العلم والقدرة وينفذ لك عاجل واعلى مما في
ان قد تم نعم ما قلت يا الفرق بين
المخلوقات بحيث لا مناسبة بينهما قال في البداية ان العلم حيا في العلم
ان اوصاف الباري
لان فادون
موجود وعرض وعلم محدث وجايز الوجود ويتجدد في كل

[illegible]

فماتت في سنة ١٠٠٠ هـ
 ودفنت في القبر المذكور
 وكتب في القبر المذكور
 صاحب القبر المذكور

جميع الوجوه يرفع العدد فكيف يتصور التماثل ولا يخرج
لأن الاشتراك من جميع الوجوه فتناول الاشتراك في اللون
من علم وقد رتبته شيء لأن الحمل بالبعض والعجز عن البعض
نقص وافتقار إلى محض مع أن النصوص القطعية باطلة

اي ينفذ الحديث و كلام الامام
عن قوله لا تأكلوا الا مما اصابه
من جميع الوجوه
بها المأكله من كونها قد تم
وادامه و اصاب الوجوه
المأكله ذلكم في العلم
شعوى

والشوق
مضى في السنين
داود

هذا العلم شمول القدرة فهو بكل شيء يعلم وعلى كل شيء قد ير
لا كما يتعم الفلاسفة من أنه لا يعلم الجزئيات ولا يقدر على
أكثر من واحد والديهي أن لا يعلم ذاته والنظام أنه لا يقدر
على خلق الجبل والقيح والبلخي أنه لا يقدر على مثل مقدور العبد
وعامة المعتل أنه لا يقدر على نفس مقدور العبد وله أصفا
لما ثبت من أنه عالم قادر حتى إلى غير ذلك ومعلوم أن كلاً
من ذلك يدل على معنى زائد على مفهوم الواجب وليس الكل
الفاظ مترادفة وإن صدق المشتق على شيء يقتضي
مأخذ الاشتقاق له فيثبت له صفه العلم والقدرة وغير ذلك
لأننا نعلم المعتل أنه عالم لا يعلم له وقادر لا قدرة له إلى غير
فإن مح طائر نزل قولنا اسود لا اسود له وقد نطقت
بنسبته علم وقدرة وغيرهما ودل صدور الأفعال كالمقنة
على وجود علم وقدرة لا على محو تسميته علماً وقادراً
وليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جملة الكيفيات
والملكات لما صح به مستأخراً من أنه يوحى وله حياة

بعموم العلم شمول القدرة فهو بكل شيء يعلم وعلى كل شيء قد ير
لا كما يتعم الفلاسفة من أنه لا يعلم الجزئيات ولا يقدر على
أكثر من واحد والديهي أن لا يعلم ذاته والنظام أنه لا يقدر
على خلق الجبل والقيح والبلخي أنه لا يقدر على مثل مقدور العبد
وعامة المعتل أنه لا يقدر على نفس مقدور العبد وله أصفا
لما ثبت من أنه عالم قادر حتى إلى غير ذلك ومعلوم أن كلاً
من ذلك يدل على معنى زائد على مفهوم الواجب وليس الكل
الفاظ مترادفة وإن صدق المشتق على شيء يقتضي
مأخذ الاشتقاق له فيثبت له صفه العلم والقدرة وغير ذلك
لأننا نعلم المعتل أنه عالم لا يعلم له وقادر لا قدرة له إلى غير
فإن مح طائر نزل قولنا اسود لا اسود له وقد نطقت
بنسبته علم وقدرة وغيرهما ودل صدور الأفعال كالمقنة
على وجود علم وقدرة لا على محو تسميته علماً وقادراً
وليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جملة الكيفيات
والملكات لما صح به مستأخراً من أنه يوحى وله حياة

المعانيات ومن لا يكون
علمه هو قدرته من
علمه الكيفيات بالأن
الترسيم وكذا في صفات
الملكات لما صح به مستأخراً من أنه يوحى وله حياة

هذا العلم شمول القدرة فهو بكل شيء يعلم وعلى كل شيء قد ير
لا كما يتعم الفلاسفة من أنه لا يعلم الجزئيات ولا يقدر على
أكثر من واحد والديهي أن لا يعلم ذاته والنظام أنه لا يقدر
على خلق الجبل والقيح والبلخي أنه لا يقدر على مثل مقدور العبد
وعامة المعتل أنه لا يقدر على نفس مقدور العبد وله أصفا
لما ثبت من أنه عالم قادر حتى إلى غير ذلك ومعلوم أن كلاً
من ذلك يدل على معنى زائد على مفهوم الواجب وليس الكل
الفاظ مترادفة وإن صدق المشتق على شيء يقتضي
مأخذ الاشتقاق له فيثبت له صفه العلم والقدرة وغير ذلك
لأننا نعلم المعتل أنه عالم لا يعلم له وقادر لا قدرة له إلى غير
فإن مح طائر نزل قولنا اسود لا اسود له وقد نطقت
بنسبته علم وقدرة وغيرهما ودل صدور الأفعال كالمقنة
على وجود علم وقدرة لا على محو تسميته علماً وقادراً
وليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جملة الكيفيات
والملكات لما صح به مستأخراً من أنه يوحى وله حياة

أنه ليس بعرض ولا مستحيل البقاء والادع عالم
وله علم أن لا شيء شامل ليس بعرض ولا مستحيل البقاء
ولا ضروري ولا مكسب وكذا في سائر الصفات بل
الشيء في أنه كما أن للعالم متاعاً هو عرض قائم به زائد
عليه حادث فهل للصانع العالم علم موصوفه أن لا شيء قائم
به زائدة عليه وكذا جميع الصفات فأنكره الفلاسفة والمعتلة
وزعموا أن صفاته عين ذاته بمعنى أن ذاته تسمى باعتبار
التعلق بالمعلومات عالماً وبالقدرة قادر إلى غير ذلك
فلا يلزم تكثر في الزات ولا تعدد في القدماء والواجب
والجواب ما سبق أن المستحيل تعدد الزوات القديم وهو
غير لازم ويلزم كونه العلم مثلاً قدرة وجودة عالماً
وحياً وقادراً وصانعاً للعالم ومعبوداً للخلق وكون الواجب
غير قائم بذاته إلى غير ذلك من المحال أن لا شيء لا كما أنه علم
الكرامية من أن له صفات كنهها حادث لا مستحيل في قيام
الحوادث بذاته قائم بذاته ضرورة أنه لا معنى لصفة

هذا العلم شمول القدرة فهو بكل شيء يعلم وعلى كل شيء قد ير
لا كما يتعم الفلاسفة من أنه لا يعلم الجزئيات ولا يقدر على
أكثر من واحد والديهي أن لا يعلم ذاته والنظام أنه لا يقدر
على خلق الجبل والقيح والبلخي أنه لا يقدر على مثل مقدور العبد
وعامة المعتل أنه لا يقدر على نفس مقدور العبد وله أصفا
لما ثبت من أنه عالم قادر حتى إلى غير ذلك ومعلوم أن كلاً
من ذلك يدل على معنى زائد على مفهوم الواجب وليس الكل
الفاظ مترادفة وإن صدق المشتق على شيء يقتضي
مأخذ الاشتقاق له فيثبت له صفه العلم والقدرة وغير ذلك
لأننا نعلم المعتل أنه عالم لا يعلم له وقادر لا قدرة له إلى غير
فإن مح طائر نزل قولنا اسود لا اسود له وقد نطقت
بنسبته علم وقدرة وغيرهما ودل صدور الأفعال كالمقنة
على وجود علم وقدرة لا على محو تسميته علماً وقادراً
وليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جملة الكيفيات
والملكات لما صح به مستأخراً من أنه يوحى وله حياة

هذا العلم شمول القدرة فهو بكل شيء يعلم وعلى كل شيء قد ير
لا كما يتعم الفلاسفة من أنه لا يعلم الجزئيات ولا يقدر على
أكثر من واحد والديهي أن لا يعلم ذاته والنظام أنه لا يقدر
على خلق الجبل والقيح والبلخي أنه لا يقدر على مثل مقدور العبد
وعامة المعتل أنه لا يقدر على نفس مقدور العبد وله أصفا
لما ثبت من أنه عالم قادر حتى إلى غير ذلك ومعلوم أن كلاً
من ذلك يدل على معنى زائد على مفهوم الواجب وليس الكل
الفاظ مترادفة وإن صدق المشتق على شيء يقتضي
مأخذ الاشتقاق له فيثبت له صفه العلم والقدرة وغير ذلك
لأننا نعلم المعتل أنه عالم لا يعلم له وقادر لا قدرة له إلى غير
فإن مح طائر نزل قولنا اسود لا اسود له وقد نطقت
بنسبته علم وقدرة وغيرهما ودل صدور الأفعال كالمقنة
على وجود علم وقدرة لا على محو تسميته علماً وقادراً
وليس النزاع في العلم والقدرة التي هي من جملة الكيفيات
والملكات لما صح به مستأخراً من أنه يوحى وله حياة

من العشرة
بماؤه بدو
بماؤه بدو

فان قلت لم قيل الصفات بالعبودية
ولم يطلق قلت لان الصفات الغيبية
العبودية من الصفات التي لا تدرك
بالحس والحواس بل هي من الصفات
التي لا تدرك بالحواس بل هي من الصفات
التي لا تدرك بالحواس بل هي من الصفات

من العشرة ليس يحيل بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو
بماؤه بدو

فان قيل الذات بدون تلك الصفة المعينة
فكيف يكون غير الذات كذا ذكره المشايخ
ان رادوا صحة الانفصال من الجانبين
والعوض مع المحل اذ لا يتصور وجود العالم
مع عدم الصانع لان وجود العوض لا يتصور
لاستحالة عدمه ولا وجود العوض كالسواد
بعدمه

وهو مع القطع بالمغاية اتفاقا وان
لزمتم المغايرة بين الجزء والكل وكذا بين الذات والصفة
للقطع لجواز وجود الجزء بدون الكل والذات بدون الصفة
وما ذكر من استحالة بقاء الواحد بدون العشرة ظاهرة الفساد

لما يقال المراد ما كان تصور وجود كل منهما مع عدم الآخر ولو
بالغرض وان كان محالا والعالم قد يتصور موجودا ثم يطلب
بالبرهان ثبوت الصانع بخلاف الجزء مع الكل فانه كما يتصور وجود
العشرة بدون الواحد يتمتع وجود الواحد من العشرة بدون

المراد ذات واجب ودون ذلك فلا يتم وجود الذات
بدون الصفات لان الصفة لازمة لثبوت
المفهوم بدون الوجود محال وان كان
المراد ذات الحدوث والصفات فلا يتم
انها ليس بغيرها

العالم على قول ثبوت البرهان بما هو
المراد ذات واجب ودون ذلك فلا يتم وجود الذات
بدون الصفات لان الصفة لازمة لثبوت
المفهوم بدون الوجود محال وان كان
المراد ذات الحدوث والصفات فلا يتم
انها ليس بغيرها

الوجه الى ان كلاهما قائم بذاته موصوف بصفات لا لوسية
ولصعوبة هذا المقام ذهب المعتزلة والفلاسفة الى
نفى الصفات والكمالية الى نفى قديمها والاشاعة الى نفى

غيريتها او عينيتها فان قيل هذا النفي في الظاهر رفع للنقيضين
وفي الحقيقة يجمع بينهما لان نفى الصفة صريحا مثلا اثبات العينية
ضمنا واثباتها مع نفى العينية ضمنا يجمع بين النقيضين وكذا

في نفى العينية ضمنا يجمع بينهما لان المفهوم من الشيء ان
له كنه هو المفهوم من الآخر هو غيره والافقار ولا يتصور
بينهما واسطة قلنا قد فسروا الغريب بكون الموجودين

بميت يقدر ويتصور وجود احدهما مع عدم الآخر اي
يمكن الانفصال بينهما والعينية باقيا والمفهوم بالانقار اصلها
فلا يكونان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث

لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

فان قيل ان نقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان الشيء حيث
لا يكون مفهوما مفهوما الآخر ولا يوجد بدون كالجزم مع
الكل والصفة مع الذات وبعض الصفات مع البعض فان
ذات الله وصفاته لازلية والعدم على الازل مح والواحد

العشرة اذ لو وجد لما كان واحدا من العشرة والحاصل ان وصف
الاضافة معتبر وامتناع الانفكاك ح ظ لا نأقول قد صرحوا
بعدم التعاين بين الصفات بناء على انها لا يتصور عدمها كونها
ازلية مع القطع بان يتصور وجود البعض كالعلم مثلا ثم يطلب
اثبات البعض الآخر فعلم انهم لم يردوا بهذا المعنى مع انه لا يتقدم
في البعض مع المحل ولو اعتبر وصف الاضافة لزم عدم التعاين
بين كل متضامين كالاب والابن وكالاخوين وكالعلم والمعلوم
بل بين العاينين لانه من الاسماء الاضافية ولا قابل بذلك
فان قيل لم لا يجوز ان يكون مرادهم انها لا هي المفهوم
ولانها بحسب الوجود كما هو حكمها بالحوادث بالنسبة الى
موضوعاتها فان يشترط الاتحاد بينهما بحسب الوجود ليصح
والتعريف بحسب المفهوم ليقيد كما في قولنا الانسان كاتب
بخلاف قولنا الانسان حمار فانه لا يصح وقولنا الانسان
فانه يقيد قلنا لان هذا انما يصح في مثل العالم والقادر
بالنسبة الى الذات لاني مثل العلم والقدرة مع ان الكلام

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

لان العلم والقدرة مثلا
غير الذات بحسب الوجود

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

فيه ولا في الاجزاء الغية المحولة كالا واحد من العشرة واليد من ريد
وذكر في البصرة ان كون الواحد من العشرة واليد من ريد غير
محال بل بطل من المتكلمين سوى جعفر بن طريف وقد خالف
فذلك جمع المعتزلة وعد ذلك من جهالتهم وهذا لان العشرة
اسم لجميع الافراد متناول لكل فرد في اختياره فلو كان الواحد
غيرا لصار غيرا لانه من العشرة وان يكون العشرة بدون
وكذا لو كان يديا غيرا لكان اليد غيرا فلهذا الكلام ولا يخفى
ما فيه وهي اي صفاته الازلية العلم وهي صفاته اذ لا يتكشف
المعلومات عند تعلقها بها والقدرة وهي صفاته اذ لا تؤثر
في المقدورات عند تعلقها بها والهيوة وهي صفاته اذ لا توجب
مع العلم والقوة وهي بمعنى القدرة والسمع وهي صفة
تتعلق بالمسموعات والبصر وهي صفة متعلقة بالمبصرات
فتذكر اذ راكنا متلا على سبيل التحيل والتوهم ولا على
طريق تأخرات وصول هواء ولا يلزم من قدمها قدم
المسموعات والمبصرات كما لا يلزم من قدم العلم والقدرة قدم

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

في حاشية
العلم والقدرة
في حاشية
العلم والقدرة

المعلومات والمقدورات لانها صفات قديمة يحدث لها
تعلق بالحوادث والارادة والمشيئة وهما عبارة عن صفات
في الحق توجب تخصيص حد المقدورين في احوالها بالوقوع
مع استواء نسبة القدرة الى الكل وكون تعلق العلم بالوقوع
وبما ذكر تنبيه على المراد على من زعم ان المشيئة قديمة والارادة
حادثه فانه يثبت ان اسم الله تعالى من زعم ان معنى ارادته تعالى
فعله انه ليس بكرة وتثنيه ولا مغلوب ومعنى ارادته فعل
غير انه امر به كيف وقدم كل مكلف بالايان وسائر الواجبات
ولو شاء لوقع والفعل والخلق عبارة عن صفة اذلية تسمى
التكوين وسبب حقيقة وعدل عن لفظ الخلق لسبب استعماله
في الخلق والتدريج هو تكوين مخصوص صرح به اشارة
الى ان مثل الخلق والتصوير والخلق والتدريج والاصياء
والامانة وغير ذلك مما اسند الى اسم الله تعالى كل منها راجع الى صفة
حقيقية اذلية قائمة بالذات هي التكوين لا كما زعم الاشعري
من انها اضافات وصفات للافعال والكلام بوصف اذلية
عبرة

المعلومات والمقدورات لانها صفات قديمة يحدث لها
تعلق بالحوادث والارادة والمشيئة وهما عبارة عن صفات
في الحق توجب تخصيص حد المقدورين في احوالها بالوقوع
مع استواء نسبة القدرة الى الكل وكون تعلق العلم بالوقوع
وبما ذكر تنبيه على المراد على من زعم ان المشيئة قديمة والارادة
حادثه فانه يثبت ان اسم الله تعالى من زعم ان معنى ارادته تعالى
فعله انه ليس بكرة وتثنيه ولا مغلوب ومعنى ارادته فعل
غير انه امر به كيف وقدم كل مكلف بالايان وسائر الواجبات
ولو شاء لوقع والفعل والخلق عبارة عن صفة اذلية تسمى
التكوين وسبب حقيقة وعدل عن لفظ الخلق لسبب استعماله
في الخلق والتدريج هو تكوين مخصوص صرح به اشارة
الى ان مثل الخلق والتصوير والخلق والتدريج والاصياء
والامانة وغير ذلك مما اسند الى اسم الله تعالى كل منها راجع الى صفة
حقيقية اذلية قائمة بالذات هي التكوين لا كما زعم الاشعري
من انها اضافات وصفات للافعال والكلام بوصف اذلية
عبرة

عبر عنها بالنظم المسمى بالقرآن المتكبر من الحروف وذلك لان
كل من يقرأ ويؤمن ويحبه ويصدق من نفسه معنى ثم يدرك عليه
بالعبارة او الكتابة والاشارة وهو غير العلم اذ قد يحسن
الانسان عما لا يعلم بل يعلم خلافه وفي الارادة لا يقرأ
بالا يريده كمن امره بقصد الى اظهار عصيانه وعدم
اعتنا له لا وامره بهذا الكلاما متفيا على ما اشار اليه
بقوله ان الكلام لسقى الفؤاد وانما جعل اللسان على
الفؤاد دليلا وقال عمر رضي الله عنه اني ذورت في نفسي كلاما
وكثيرا ما تقول لصاحبك ان في نفسي اريد ان اذكره
لك والدليل على ثبوت صفة الكلام واجماع الامة وتوافق
النقل عن الانبياء عليهم السلام انه تعالى متكلم مع القطع
بانه تعالى متكلم من غير ثبوت صفة الكلام فثبت ان
لله صفات ثمانية هي العلم والقدرة والحيوة والسمع
والبصر والارادة والتكوين والكلام ولما كان في الثلثة الاخرى
زيادة نزاع وخفاء كثر الاشارة الى اثباتها وقد مر

المعلومات والمقدورات لانها صفات قديمة يحدث لها
تعلق بالحوادث والارادة والمشيئة وهما عبارة عن صفات
في الحق توجب تخصيص حد المقدورين في احوالها بالوقوع
مع استواء نسبة القدرة الى الكل وكون تعلق العلم بالوقوع
وبما ذكر تنبيه على المراد على من زعم ان المشيئة قديمة والارادة
حادثه فانه يثبت ان اسم الله تعالى من زعم ان معنى ارادته تعالى
فعله انه ليس بكرة وتثنيه ولا مغلوب ومعنى ارادته فعل
غير انه امر به كيف وقدم كل مكلف بالايان وسائر الواجبات
ولو شاء لوقع والفعل والخلق عبارة عن صفة اذلية تسمى
التكوين وسبب حقيقة وعدل عن لفظ الخلق لسبب استعماله
في الخلق والتدريج هو تكوين مخصوص صرح به اشارة
الى ان مثل الخلق والتصوير والخلق والتدريج والاصياء
والامانة وغير ذلك مما اسند الى اسم الله تعالى كل منها راجع الى صفة
حقيقية اذلية قائمة بالذات هي التكوين لا كما زعم الاشعري
من انها اضافات وصفات للافعال والكلام بوصف اذلية
عبرة

المعلومات والمقدورات لانها صفات قديمة يحدث لها
تعلق بالحوادث والارادة والمشيئة وهما عبارة عن صفات
في الحق توجب تخصيص حد المقدورين في احوالها بالوقوع
مع استواء نسبة القدرة الى الكل وكون تعلق العلم بالوقوع
وبما ذكر تنبيه على المراد على من زعم ان المشيئة قديمة والارادة
حادثه فانه يثبت ان اسم الله تعالى من زعم ان معنى ارادته تعالى
فعله انه ليس بكرة وتثنيه ولا مغلوب ومعنى ارادته فعل
غير انه امر به كيف وقدم كل مكلف بالايان وسائر الواجبات
ولو شاء لوقع والفعل والخلق عبارة عن صفة اذلية تسمى
التكوين وسبب حقيقة وعدل عن لفظ الخلق لسبب استعماله
في الخلق والتدريج هو تكوين مخصوص صرح به اشارة
الى ان مثل الخلق والتصوير والخلق والتدريج والاصياء
والامانة وغير ذلك مما اسند الى اسم الله تعالى كل منها راجع الى صفة
حقيقية اذلية قائمة بالذات هي التكوين لا كما زعم الاشعري
من انها اضافات وصفات للافعال والكلام بوصف اذلية
عبرة

١
 ٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠

عدد آيات قرآن

وقصّل الكلام بعض التفصيل فقال ^{أو بعض الشيء} وهو أي عدم متكم
 بكلام هو وصف له ضرورة امتناع إثبات المشتق للشيء ^{أو لفظ متكم}
 من غير قيام ما خذا الاشتقاق به وفي هذا رد على المعسلة
 حيث ذهبوا إلى أنه متكم بكلام هو قائم بغيره ليس وصفه
 أزلية ضرورة امتناع قيام الحوادث بذاته مع ليس من جبر
 الحروف والاصوات ضرورة أنها أعراض حادثة مشروط
 حدوث بعضها بانقضاء البعض لأن امتناع التكلم بالحرف
 الثاني بدون انقضاء الحرف الأول بديهي وفي هذا رد
 على الخابطة والكرامية القائلين بأن كلامه عرض من جنس
 الاصوات والحروف ومع ذلك موقديم وهو أي الكلام
 صفة أي معنى قائم بالذات منافية للسكون الذي هو ترك
 التكلم مع القدرة عليه والاقم التي هي عدم مطاوعة ^{أو عدم المطاوعة}
 أما بحسب الفطرة كما هو في الخرس أو بحسب ضعفها وعدم
 بلوغها القوة كما في الطفولية فإن قيل هذا إنما يصدق
 على الكلام اللفظي دون الكلام النفسي إذ السكون والخرس

أما
 الكلام اللفظي
 الكلام النفسي

الكلام اللفظي هو الذي يسمع به الكلام وهو الذي لا يتغير بغيره
 الكلام النفسي هو الذي لا يسمع به الكلام وهو الذي يتغير بغيره
 الكلام اللفظي هو الذي لا يتغير بغيره وهو الذي يسمع به الكلام
 الكلام النفسي هو الذي يتغير بغيره وهو الذي لا يسمع به الكلام

انما في السلفظ قلنا المراد بالسكون والآفة الباطنية
 بان لا يريد في نفس التكلم أو لا يقدر على ذلك فكما ان الكلام
 لفظي ونفسي فكذا ضدّه أعني التكوّن والخرس والام ^{أو السكون اللفظي}
 متكم بكلام بها أمرناه فخبه يعني أنه صفة واحدة تنكّر إلى
 الامر والنهي والخبه باختلاف العلاقات كالعلم والقدرة
 وسائر الصفات فان كلامها واحدة قديمة والتكسر والحذف
 انما هو في العلاقات والاضافات لما ان ذلك البق بكمال
 التوحيد ولا بد لادليل على تكسر كل منهما في نفسه فان قيل
 هذه اقسام للكلام لا العقل وجوده بدونها قلنا ممنوع
 بل انما يصير حد تلك الاقسام عند العلاقات وذلك فيما
 لا يزال وما في الازل فلان اقسام اصلا وذوها بغيرها
 الخ في الازل خبر مرجع الكل اليه لان حاصل الامر
 اخبار عن استيفاق الثواب على الفعل والعقاب على الترك
 والنهي على العكس وحاصل الاستيفاء والخبر عن طلب الاعمال
 وحاصل النداء الخبر عن الاجابة ورد باننا نفهم اخلاف

انما الذي هو في الازل
 وهو ما لا يتغير بغيره

أو السكون اللفظي هو الذي لا يتغير بغيره
 وهو الذي يسمع به الكلام
 أو السكون النفسي هو الذي يتغير بغيره
 وهو الذي لا يسمع به الكلام

هذه المعاني بالضرورة واستلزام البعض لبعض لا يوجب
 الاتحاد فان قيل الامر الذي بالامور ومنه سيف وبعث
 والاخبار في الازل بطريق المضي كذب محض يجب تنزيه
 عنه قلنا ان لم نجعل كلامه في الازل امرا ونهيا وجزا خلا
 اشكال وان جعلناه فالامر في الازل لا يوجب تحصيل
 المأمورية في وقت وجود المأمور وضرورة التخصيص
 فيكون وجود المأمور في علم الامر كما اذا قدر الرجل
 ابتداءه فامر بان يفعل كذا بعد الوجود والاخبار بالنسبة
 الى الازل لا يصف بشي من الازمنة اذ لا ماضي ولا مستقبل
 ولا حال بالنسبة الى اتم لتنته عن الزمان كما ان علم ازل
 لا يتغير بتغير الزمان ولما صح بارلية الكلام طاول
 التنبيه على ان القرآن ايضا قد يطلق على هذا الكلام
 القديم كما يطلق على النظم المستوحات فاعل القرآن
 كلام الله بغير مخلوق وعقب القرآن بكلام الله بغير ما ذكر
 المشايخ من انه يقال القرآن كلام الله بغير مخلوق ولا يقال
 القرآن

يعني ان الخبر يتناول المصنف والكتاب
 وانه الامر والشيء والغير

الامر المصنف والكتاب
 على الزمان والشيء والغير

سبب في قوله
 لا يتغير بتغير الزمان
 لان الزمان لا يتغير
 بل هو مستمر

فان قيل
 والامر
 المسمى
 بالامر
 منقول
 منقول
 منقول

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف
 المصنف
 المصنف

القرآن بغير مخلوق لئلا يسبق اليه العلم ان المؤمن من الاصول
 والحروف قديم كاذب اليه الخبايا بجملة او عباد او اقام
 غير مخلوق مقام غير الحادث تنبيه على اتحاديهما وقصده الى
 جرى الكلام على وفق الحديث حيث قال يحرم القرآن كلام
 الله بغير مخلوق ومن قال انه مخلوق فهو كاف بايمه العظيم
 وتخصيصا على محل الخلاف بالعبارة المشهورة فيما بين القائلين
 وهو ان القرآن مخلوق او غير مخلوق ولهذا استرحم المسئلة
 بمسئلة طلق القرآن وتحقيق الخلاف بيننا وبينهم يرجع الى
 اثبات الكلام النفسي وتعين والافني لا نقول بغيره لان
 والحروف وهم لا يقولون بحدوث كلام نفسي وودليلنا ما مر الكلام النفسي
 انه ثبت بالاجماع وتواتر النقل عن الانبياء اذ منكم ولا
 معنى له سوى انه متصف بالكلام ويمتنع قيام القضي الحادث
 بذاة تع فتعين الكلام النفسي القديم واما استدلالهم بان
 القرآن متصف بما هو من صفات المخلوق وسمات الطوف
 من التاء ليعرف التنظيم والانزال والتزليل وكونه عسريا
 من التاء ليعرف التنظيم والانزال والتزليل وكونه عسريا

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

الامر المصنف
 المصنف
 المصنف

مسموعا فصيحيا معجزا الى غير ذلك فاما يقوم حجة على الجارية
لاطينا لانا قائلون بجدون النظم وانما الكلام في المعنى القديم
والمعنى لانا لم يكن كما كان كونه في مسكنا ذبوا الى انه منكم

بمعنى ايجاد الحروف والاصوات في محلها او ايجاد اشكال الكتابة
في التوح المحفوظ وان لم يبق على اختلاف بينهم وان ثبت حيا
بان المتحرك قامت به الحركة لامن اوجد ما والا لغير انصاف

الباري في الالفاظ المحلولة في عن ذلك علوا كبيرا او من
اقوى شبه المعنى انكم متفقون على ان القرآن اسم لما قيل
بين دفتي المصاحف نواترا وهذا يستلزم كونه مكتوبا في

المصاحف مقروا بالالفاظ ومسموعا بالاذان وكذلك
من سمان الحدوث بالضرورة فاشارة الى الجواب بقوله وهو
اي القرآن الذي هو كلام في مكتوب في مصاحف اي بالاشكال

الكتابة وصور الحروف والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

الكتاب والاداء عليه محفوظ في قلوبنا اي
المخيلة مقروا بالسنتنا لحروف المففوظ المسموع مسموع
بأذاننا بذلك ايضا غير طال فيها اي مع ذلك ليس طال في

والفيلان في قوله بالشيء
الاشياء وانما بالشيء
لان الله تعالى خلق الاشياء
فكانت غير متصوره في ذاته

بالياء بل بمعنى ان اللفظ القائم بالنفس ليس مرتب الاجزاء
في نفسه كالعالم بنفس الحافظ من غير ترتيب الاجزاء وتقدم
البعض على البعض والترتيب انما يحصل في اللفظ والقراءة
لعدم مساعده الاله وهذا معنى قولهم المقرون قديم والقراءة
حادثة واما العالم بذاته في ذاته فانه لا يتغير في شيء من
سمع كلامه سمع غير مرتب بالاجزاء لعدم احتياجه الى الاله
هذا حاصل كلامه وهو جيد لمن يتفكر لفظا قائما بالنفس
غير مؤلف من الحروف المنطوقه او المخذلة المشروطه وجو
بعضها بعدم البعض ولا من الاشكال المتبني الاله عليه
وكن لا تتغير من قيام الكلام بنفس الحافظ الا كونه صور
الحروف مخروجه مرتبه في خيال يمشي انما انما ينقل اليها
كان كلاما مؤلفا من الفاظ مخيلة او نقوش مرتبه واذا
تلفظ كان كلاما مسموعا **والكبر** وهو معنى الذي يعبر عنه
بالفعل والخلق والاباد والاطا والاختراع
ونحو ذلك ويفتر باخراج المعلوم من العلم الى الوجود

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

والفيلان في قوله بالشيء
الاشياء وانما بالشيء
لان الله تعالى خلق الاشياء
فكانت غير متصوره في ذاته

صنفه للتي لا طباق العقل والنقل على انه خالق للعالم
ويمكن له وامتاع اطلاق الاسم المستق على الشيء من غير
ان يكون مأخذ الاشتقاق وصفه قائما بذاته اذ ليس
بوجوده الاول ان يتبع قيام الحوادث بذاته في الامر الثاني
انه وصف ذاته في كلامه الالهي بان الخالق قلوبهم كمن في الاله
فاللزم الكذب والعدول الى الجازي الخالق فيما
يستقبل والقادر على الحق من غير تعذر الحقيقة على انه
لو جاز اطلاق الخالق عليه بمعنى القادر على الحق لجاز اطلاق
كل ما يقدر عليه من الاعراض الثالث لو كان ماديا فاما
تكونا آخر فيلزم التسلسل وهو محال ويكون من المستحيل
تكون العالم مع انه شاهد واما بدونه فيستغني الخالق
عن الخلق والاطا وفيه تقطيل الصانع الرابع لو
حدث اما في ذاته فيصير كلاما للحوادث او غير كاديب
اليه ابو الهزبل من ان يكون كل جسم قائم به فيكون كل جسم
خالقا ومكونا لنفسه ولا ضاع في استحالة ومبني هذه

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

انما يكون ما ذكرنا لا يشاء
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ
فلا يكون ما ذكرنا لا يشاء
صوت اللفظ

الدالة على ان التكوين صفة حقيقية كالعلم والقدرة

والحقوق من المتكلمين على ان من الاضاف والاعتبار

العقلية مثل كون الصانع بع قبل كل شيء ومع وبعده

ومذكور بالاستنا ومعبودنا ونمينا ونحيا ونخوذ

فالحاصل في الازل هو مبداء الخلق والتزيق والامانة

والاحياء وغير ذلك ولا دليل على كونه صفة اخرى سوى

القدرة والارادة فان القدرة وان كانت نسبتها الى وجود

المكون وعدمه على السواء لكن مع ان نظام الارادة يتخصص

اطحابين ولما استدل القائلون بحدوث التكوين بان

لا يتصور بدون المكون كالضرب بدون المضروب

فلو كان قدما لزم قدم المكونات وهو محال

بقوله وهو ان التكوين تكوين للعالم وكل جزء من اجزائه

لا في الازل بل لوقت وجوده على حسب علم وادارة

والتكوين فان لا وابدأ والمكون حادث بحدوث التكوين

كما في العلم والقدرة وغيرهما من الصفات القديمة التي

لا يلزم من قدامها قدم المعنوية

والقدرة والارادة لانها صفات

لا يلزم من قدامها قدم متعلقاتها كون متعلقا باحادثة

وهذا تحقيق ما يقال ان وجود العالم ان لم يتعلق بذات

الادع او صفة من صفاته لزم تعطيل الصانع واستغناء

الحادث عن الموجد وهو محال وان يتعلق فاما ان يستلزم

ذلك قدم وجوده به فيلزم قدم العالم وهو باطل

اولا فليكن التكوين ايضا قديما مع حدوث المكون المتعلق

وما يقال من ان القول يتعلق بوجود المكون بالتكوين

قول بحدوثه اذ القديم ما لا يتعلق بوجوده بالغير والحادث

ما يتعلق وجوده به فبقدر نظرنا ان هذا معنى القديم والحادث

نا لا ان على ما يقول الفلاسفة واما عند المتكلمين فالحادث

ما لوجوده بداية اي يكون مسبوقا بالعدم والقديم

ومجرد تعلق وجوده بالغير لا يستلزم الحدوث بهذا المعنى

لجواز ان يكون محبا الى الغية صادرا عنه دائما وامم كما

ذهب اليه الفلاسفة فيما ادعوا قدامه من الممكنات كالمسبوق

مثلا نعم اذ انشأ صدور العالم عن الصانع بالاختيار

ليس القول بتعلق وجوده بالمكون بالتكوين قديما

بحدوثه لانها لا في اجاب قولهم نعم بل

ان يكون التكوين صفة حقيقية كالعلم والقدرة

والحقوق من المتكلمين على ان من الاضاف والاعتبار

العقلية مثل كون الصانع بع قبل كل شيء ومع وبعده

ومذكور بالاستنا ومعبودنا ونمينا ونحيا ونخوذ

فالحاصل في الازل هو مبداء الخلق والتزيق والامانة

والاحياء وغير ذلك ولا دليل على كونه صفة اخرى سوى

القدرة والارادة فان القدرة وان كانت نسبتها الى وجود

المكون وعدمه على السواء لكن مع ان نظام الارادة يتخصص

اطحابين ولما استدل القائلون بحدوث التكوين بان

ان يكون التكوين صفة حقيقية كالعلم والقدرة

والحقوق من المتكلمين على ان من الاضاف والاعتبار

العقلية مثل كون الصانع بع قبل كل شيء ومع وبعده

ومذكور بالاستنا ومعبودنا ونمينا ونحيا ونخوذ

فالحاصل في الازل هو مبداء الخلق والتزيق والامانة

والاحياء وغير ذلك ولا دليل على كونه صفة اخرى سوى

القدرة والارادة فان القدرة وان كانت نسبتها الى وجود

المكون وعدمه على السواء لكن مع ان نظام الارادة يتخصص

٤
 انا لله وانا اليه راجعون
 بسم الله الرحمن الرحيم
 اشهد ان لا اله الا الله
 وحده لا شريك له
 اعلم ان الله قد افاض
 علينا من نعمه
 ما لا يحصى
 وانا لله وانا اليه راجعون

اول الالهة فلا فالاشهر والعمير قوله
تبارك من اطلق الله قارون في
خاذه اطلق الذين بينه وبينه
وكذا قوله تبارك في فلق السموات
والارض واختلف
اليل والانهما رايان
تقوم بفقصون وكذا في
المعارف لقوله اجمع فلق
عظيم برويدون في الملقوق
اجيب بانه اطلاق المصير
في اسم المصير منه ايل
الالهة شامع شمع
كونه مستقبلا
من العنان مع وال
لم يكن العنان معانفا
فيكون قوله وسومال
اشارة الى بطلان الالهة

واجب الدوام يبقى الى وقت وجود المفعول وهو غير الكون
عندئذ لان الفعل يغاير المفعول بالضرورة كالضرب مع
المضروب والاكل مع المأكول ولانه لو كان نفس الكون
لزم ان يكون المكون مكوّنا مخلوقا بنفس ضرورة انه
مكون بالتكوين الذي هو عينه فيكون قدما مستغنيا
عن الصانع وهو محض وان لا يكون الخالق متعلقا بالعالم سوى
انه اقدم منه وقادر عليه من غير صنع وبالله في ضرورة
تكونه بنفس وهذا لا يوجب كونه خالقا والعالم مخلوقا له
فلا يصح القول بانه خالق العالم وصانع هذا الخلق وان
لا يكون الله مكوّنا للاشياء ضرورة انه لا معنى للمكون
الا من قام به التكوين والتكوين اذا كان عين المكون
لا يكون قائما بذاته اذ هو وان يصح القول بان خالق
السواد هذا المحي اسود وهذا المحي خالق السواد اذ لا معنى
لخالق والاسود الا من قائم الخلق والسواد وهما واحد
فكلهما واحد وهذا كله تنبيه على كون الحكم بتغاير الفعل

لأن المكنون هو السواء
وسويعين التكوين وهو
قائم بالسواء فيكون الاسود
خالف له ومكونا له لان المكنون
من قام به التكوين والتكوين اذا كان
عن السواء والمكنون كان قائما بالاسود
الذي هو نفس الشيء فيكون الاسود قائما
وكذا الخبز فيكون الاسود قائما

لا دليل لان الدليل لا يكون الا في القطع
او محل الخلق والسوء

مدرسة دارالعلوم
بجانب دارالافتاء
بجانب دارالافتاء
بجانب دارالافتاء

بدون الايجاب بدليل لا يتوقف على حدوث العالم كان
القول يتعلق وجوده بتكوين الله مع قولاً بحدوثه ومن
ان التصبص على كل جزء من اجزاء العالم اشارة الى
الرد على من زعم قدم بعض الاجزاء كالهوى والافهم
انما يقولون بقدماها بمعنى عدم المسبوق بالعدم لا بمعنى عدم
تكونه بالبقاء والحاصل اننا لانسلم انه لا يتصور التكوين بدون
وجود الكون وان وزانه معه وزان الضيق مع المضروب
فان الضيق صفة اضافية لا يتصور بدون المضافين
اعني الضارب والمضروب والتكوين صفة حقيقية هي مبدء
الاضافة التي هي اخراج المعدوم من العدم الى الوجود لا اعتبار
حتى لو كانت عنها على ما وقع في عبارة المشايخ كان القول
بنقضها بدون الكون مكابرة وانكار الضرورة فلا يندفع
بما يقال من ان الضيق عرض مستحيل البقاء فلا بد ان يتعلق
بالمفعول ووصول الاله اليه من وجود المفعول مع
لواحق المفعول لا نعلم هو بخلاف فعل الباري فانه اذ لم

وام

فما ينبغي

[illegible]

رسالة ابن خلدون في معرفة
موجبات الحروب

[illegible]

والمفعول ضروري لاكتنه ينبغي للعقل ان ياتل في احوال
 هذه المباحث ولا ينسب الى السابطين من علماء الاصول
 ما يكون استقالتهم بداهة ظاهرة على من لم ادرى بميزيل
 يطلب كلامهم مجالا يصلح محل لنزاع العلماء وخلاف
 العقلاء فان من قال التكوين عين للكون اراد ان الفاعل
 والمفعول واما المعنى الذي يعبر عنه بالتكوين والاياد
 ونحو ذلك فهو امر اعتباري يحصل في العقل من نسبة
 الفاعل الى المفعول ليس امر محققا معاير للمفعول
 في الخارج ولم يرد ان مفهوم التكوين هو بعينه مفهوم
 المكون بلزم الحالات وهذا كما يقال ان الوجود عين للماهية
 في الخارج بمعنى انه ليس في الخارج للماهية تحقق ولعارضها
 المسمى بالوجود تحققا حتى يجمع اجتماع القابل والمفعول
 كالجسم والسواد بل للماهية اذا كانت تكونها هو وجودها
 لكنها متغايران في العقل بمعنى ان للعقل ان يلاحظ
 الماهية دون الوجود وبالعكس فلا يتم ابطال هذا القول

اشارة الى صنف الاول المذكور في التكوين في المكون
 اصول
 اصل الكلام

في صنف الاول
 في صنف الاول
 في صنف الاول

اذا قلنا شيئا فليس هنا
 الا الفاعل صحيح

على جواب من سوال مقدس
 ان هذا الكلام نظريا لا
 نقلت من عند نفسك فاجاب عنه بقوله
 ان لهذا الكلام نظرية ولم اقل من عند نفسي

ليلة
 في صنف الاول
 في صنف الاول

الامانة

الامانة

الامانة بان تكون الاشياء وصدورها عن الباري
 يتوقف على صفة حقيقة قائمة بالذات معايرة للقدرة
 والارادة والتحقيق ان تعلق القدرة على وفق الارادة
 بوجود المقدور لوقت وجوده اذا نسب الى القدرة
 ايما بهام واذا نسب الى القادر يسمى الحق والتكوين ونحو
 ذلك فحقيقة كون الذات بحيث تعلقت قدرته بوجود
 المقدور لوقت ثم يتحقق بحسب خصوصية المقدور
 خصوصيات الافعال كالترزيق والتصوير والاشياء
 والامانة وغير ذلك الى ما لا يكاد يناسي واما كون كل
 من ذلك صفة حقيقة اذلية فما نفرد به بعض علماء
 ما وراء النهر وفيه تكثير للقدماء جدا وان لم يكن متغايرا
 والاقرب ما ذهب اليه المحققون منهم وهو ان مرجع
 الكل الى التكوين فانه ان تعلق بالقوة يسمى احياء وبالو
 امانة وبالصورة تصويرا وبالترزق ترزيفا الى غير ذلك
 فكل تكوين واما الخصوص بخصوية العلاقات والارادة

بمعنى وقت يسمى
 صفة اضافية لا حقيقة
 الرتبة مثلا الحقيقة على ان التكوين من الاضافات

او الاضافة الواقعة
 بين الفاعل والمفعول
 باعتبار عموم المضاف اليه
 باسم الامانة وهو الحق والاياد
 والتكوين وباعتبار خصوص
 المقدور يسمى باسم الاخص وهو
 التميز بين التكوين وبين
 انه كانه المقدور رزقا
 ما يتصور ويرى البواقي على هذا

والامانة
 والتصوير والاشياء
 من التميز والتصوير

في صنف الاول
 في صنف الاول

في صنف الاول
 في صنف الاول

مجلسه اول در تاریخ ۱۳۰۲/۱۲/۱۵

متعلق الرؤية من الجسم وما يتبعها من الاعراض من ضي
 اعتبار خصوصية وتقرير الثاني ان موسى عليه السلام ربه
 قد سئل الرؤية بقوله رب ارنى نظرك فلو لم يكن
 يمكن ان طلبها جملها يجوز في ذات الله وما لا يجوز ان
 وعينا وطلبها للمال والانباء منه فهو عن ذلك وان الله
 قد علق الرؤية باستقراء الجبل وهو امر ممكن في نفسه والمتعلق
 بالمكن ممكن لان معناه الاخبار بثبوت المعلق عند ثبوت المعلق
 والح لا يثبت على شئ من التفادي المكن وقد اعترض بوجوه
 اقوالا ان سوال موسى كان لابطال قوم حيث قالوا لن نؤمن
 لك حتى نرى البصيرة قال ليعلوا اذننا عما كما علمه موسى
 وبانا لاننا ان المتعلق عليه ممكن بل هو استقرار الجبل
 حال تحركه وهو محاجب بان كلامه ذلك خلاف الظاهر
 ولا ضرورة في ارتكابه على ان القوم ان كانوا مؤمنين
 كما هم قول موسى ان الرؤية تمتنع وان كانوا كافرا
 بعد قوله في حكم الله بالامتناع وايا ما كان يكون السؤال

ان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه

ان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه

ما نفا وكذا يصح ان يرى ساير الموجودات من الاوصاف
 والطعوم والروائح وغير ذلك وانما لا يرى بناء على ان
 الله لم يخلق في البدر رؤيتها بطريق جرى العادة لا بناء
 على امتناع رؤيتها وجن اعتق من بان الله عدمية فلا
 تستدعي عدمه ولو سلم فالواطئ النوعي قد يعلل بالاختلافات
 كالقارة بالشمس والنار فلا يستدعي عدمه مشتركة فلو سلم
 فالقدي يضلح عدمه للعدى ولو سلم فلان لم اشترك الوجود
 بل وجود كل شئ عينه اجيب بان المراد بالعلم متعلق الرؤية
 والبال لها ولا قضاء في لزوم كونه وجوديا ثم لا يجوز ان
 خصوصية الجسم والعرض لانا اول ما نرى شيئا من بعيد
 انما نذكر منه هويته مادون خصوصية جوهرية او عرضية
 او انية او فوسية ونحو ذلك وبعد رؤيته برؤية واحدة
 متعلقة بهويته قد نذكر على تفصيله الى ما فيه من الواهر والا
 وقد لا نذكر متعلق الرؤية هو كون الشئ له هويته ما هو
 المعنى بالوجود واشتراك ضروري وفيه نظر لجواز ان يكون

ان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه

ان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه

ان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه
 وان الله لا يبدل ما خلق من خلقه

متعلق

عينا والاسقفار حال التي كايضا يمكن بان يقع السكون
بدل الحركة وانما الخ اجتماع الحركة والسكون واجبة بالنقل
ورد الدليل السمي تايجا بدوئية المؤمنين الله في الدار
الآخرة واما الكتاب فقوله وجوه يومئذ ناضة الى ربها ناضة
واما السنة فقوله انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة
البدر وهو مشهور رواه اهل وعشرون من كبار الصحابة في التفتن
رضوان الله عليهم اجمعين واما الاجتماع فهو ان الامم كانوا مجتمعين
على وقوع الرؤية في الآخرة وان الايات الواردة في ذلك
محمولة على طوائف ثم ظهرت معادلة الخالق وشاعت بينهم
وناؤها بلاتهم واقوى شهورهم من العقليات ان الرؤية مشروطة
بكون المرئي في مكان واجهة ومقابل من الرؤى وثبوت
مسافة بينهما بحيث لا يكون في غاية القرب ولا في غاية البعد
وان اتصال شعاع من الباصرة بالمرئي وكل ذلك مح في حق الله
والجواب منع هذا الاشتراط واليه اشار بقوله في ذلك في
مكان ولا على جهة من معادلة او اتصال شعاع او ثبوت
مسافة

هذا هو الوجه في قوله تعالى انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر وهو مشهور رواه اهل وعشرون من كبار الصحابة في التفتن رضوان الله عليهم اجمعين واما الاجتماع فهو ان الامم كانوا مجتمعين على وقوع الرؤية في الآخرة وان الايات الواردة في ذلك محمولة على طوائف ثم ظهرت معادلة الخالق وشاعت بينهم وناؤها بلاتهم واقوى شهورهم من العقليات ان الرؤية مشروطة بكون المرئي في مكان واجهة ومقابل من الرؤى وثبوت مسافة بينهما بحيث لا يكون في غاية القرب ولا في غاية البعد وان اتصال شعاع من الباصرة بالمرئي وكل ذلك مح في حق الله والجواب منع هذا الاشتراط واليه اشار بقوله في ذلك في مكان ولا على جهة من معادلة او اتصال شعاع او ثبوت مسافة

مسافة بين الراي وبين الله وقياس الغايب على الشاهد
فاسد وقد يستدل على عدم الاشتراط بروية الله تعالى اننا
وفيها نظر لان الكلام في الرؤية بحسب البصر فان قيل لو كان
جائزا للرؤية والحاسة سليمة لوجب ان يرى والآخر ان يكون
بعضنا جبال شاهقة لا نراها وان سقطت فقلنا منع
فان الرؤية عندنا مخلوقة لله تعالى فلا يجب عند اجتماع الشرايط
ومنا السمعية قوله لا تدركه الابصار والجواب بعد
تسليم كون الابصار للاستغراق واقادير عموم السلب
لا سلب العموم وكون الادراك هو الرؤية مطلقا لا الرؤى
على وجه الاطاطة لجواب الموقفي انه لا دلالة فيه على عموم
الاقاوت والاحوال وقد يستدل بالآية بجواز الرؤية
اذ لو امتنع لما حصل المدح بنفها كما لم يرد ولا يمدح
بعدم رؤيته لا متناعها وانما المدح في ان يكون رؤيته
ولا يرى للتمتع والتعزز بحجاب الكبرياء وان جعلنا الادراك
عبارة عن الرؤية على وجه الاطاطة بالجواب والحدود

في الدنيا ٢٢
هذا هو الوجه في قوله تعالى انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر وهو مشهور رواه اهل وعشرون من كبار الصحابة في التفتن رضوان الله عليهم اجمعين واما الاجتماع فهو ان الامم كانوا مجتمعين على وقوع الرؤية في الآخرة وان الايات الواردة في ذلك محمولة على طوائف ثم ظهرت معادلة الخالق وشاعت بينهم وناؤها بلاتهم واقوى شهورهم من العقليات ان الرؤية مشروطة بكون المرئي في مكان واجهة ومقابل من الرؤى وثبوت مسافة بينهما بحيث لا يكون في غاية القرب ولا في غاية البعد وان اتصال شعاع من الباصرة بالمرئي وكل ذلك مح في حق الله والجواب منع هذا الاشتراط واليه اشار بقوله في ذلك في مكان ولا على جهة من معادلة او اتصال شعاع او ثبوت مسافة

فدلالة الآية على جواز الرؤية بل تحققها اظهر لان المعنى ان ما
مع كونه مؤثرا لا يدرك بالابصار والتعاليم عن التناهي ^{تضاف}
بالحدود والجوانب ومنها ان الآية الواردة في سوال الرؤية ^{لا يرى الا بالاطار على غير ما يفهم}
مفردة بالاستعظام والاستنكار والجواب ان ذلك يقتضيه ^{ان يستفاد من استنباط}
وعنادهم في طلبها بالاعتناء والالتفات موسى عن ذلك ^{وان لم يكن ذلك يقتضيه وعنادهم}
كما فعل من سألوا ان يجعل لهم آية فقال بل انتم قوم ^{ان لا يوافقوا موسى اصيل لآية}
بخلون وهذا مشعا بمكان الرؤية في الدنيا ولهذا اختلفت ^{ان لا يوافقوا موسى اصيل لآية}
الاصابة رضوان الله عليهم اجمعين في ان النبي لم يعل رايه ^{ان لا يوافقوا موسى اصيل لآية}
ليعلم المعاجز والاختلاف في الوقوع دليل لا مكان واما الرؤيا
في المنام فقد حكيت عن كثير من التلف ولا خفاء في انها نوع ^{مداخرات ما يقال من كون رؤية الله تعالى في المنام لا فائدة من رؤيته واما الرؤيا}
مشاهدة يكون بالقلب المنام دون العين وانهم قالوا ^{في المنام}
لافعال العباد من الكفر والايان والطاعة والعصيان لا كان ^{من عباد}
المعتلة ان العبد قال لافعال فقد كانت الاوائل منهم ^{من عباد}
يحتاج عن اطلاق لفظ الخالق ويكتفون بلفظ الموجد والمخترع ^{من عباد}
وفرد ذلك وبين رأي الجاهل بانما ان معنى الخلق واحد هو ^{من عباد}

هذا هو الحق لا يخفى على من تفكر في هذه المسئلة
فان الرؤية لا تكون بالابصار بل بالقلوب
والآية الواردة في سورة البقرة هي آية
الرؤية لا الرؤية بالابصار بل بالرؤية
والرؤية هي التي لا يخفى على من تفكر في هذه المسئلة
فان الرؤية لا تكون بالابصار بل بالقلوب
والآية الواردة في سورة البقرة هي آية
الرؤية لا الرؤية بالابصار بل بالرؤية

المخرج

تحتاج

المخرج من العدم الى الوجود ^{تحتاج}
اجتمع اهل الحق بوجوه الاول ان العبد لو كان خالقا لا فعالا
لكان عالما بتفاصيله ضرورة ان ايجاد الشيء بالقدرة
والاختيار لا يكون الا كذلك واللازم بط فان الشيء من
موضع الى موضع قد يشتمل على سكتة متخللة وعلى حركات بعضها
اسرع وبعضها ابطاء ولا شعور بالاشي بذلك وليس
هذا ذمولا عن العلم بل سئل لم يعلم وهذا في اظهر افعاله واما
اذا تأملت في حركات اعطائه في الشيء والاذ والبطش
وفرد ذلك وما يحتاج اليه من تحريك العظام وتديد
الاعصاب وفرد ذلك فالامر اظهر انما النصوص الواردة
في ذلك كقوله تعالى وانهم خلقكم وما تعلمون اي علمكم على ان
ما صدرت لثلاث يحتاج الى حذف الضمير او محوكم على ان ما
موصولة ويشمل الافعال لانا اذا قلنا افعال العباد مخلوقة
للتي او العبد لم ترد بالفعل المعنى المصدري الذي هو
الايجاد والايقاع بل الحاصل بالمصدر الذي هو متعلق بالايجاد

هذا هو الحق لا يخفى على من تفكر في هذه المسئلة
فان الرؤية لا تكون بالابصار بل بالقلوب
والآية الواردة في سورة البقرة هي آية
الرؤية لا الرؤية بالابصار بل بالرؤية

والايقاع اعني ما يشاهد من الحركات والسكنات مثلاً والذات غير متغيرة
 عن هذه الكثرة فذنبهم ان الاستدلال بالآية موقوف على
 كونه ما صدر به وكقولك في خلق كل شيء اي ممكن بدلالة العقل
 وفعل العبد شيء وكقولك في ان لا يخلق من لا يخلق في معادلة
 المدح بالخالق وكونه مناطاً لاستحقاق العبادة لا يقال
 فالقائل يكون العبد خالقاً لافعاله يكون من المشركين دون
 الموحدين لاننا نقول لا شريك هو انبات الشريك في الوهنة
 بمعنى وجود الوجود كما للجوس او بمعنى استحقاق العبادة
 كالعبادة الاصنام والمعركة لا يثبتون ذلك بل لا يعملون
 خالقية العبد كالفية الله لا فقاره الى الاسباب والالات
 التي هي مخلوقاته الا ان مشايخ ما اول والنهر قد بالغوا
 في تقليدكم في هذه المسئلة حتى قالوا ان المحوسر سعد
 حالاً منهم حيث لم يثبتوا الاشريك واحد والمعمل لا يثبتوا
 شركاء ولا تخصي واحتج المعتزلة باننا نفكر بالضرورة بين
 حركة الماشي وحركة الممشي في الاول باختلاف الوجود الثانية

فانما
 2 افضل ما يشاهد

في هذا القول ما لا يخفى على من يفكر في حقيقة الخلق

وبانه لو كان الكل مخلوقاً لكان له بطل فاعده التكليف واللاح
 والزم والثواب والعقاب وهو والجواب ان ذلك مما يتوهم
 على الجبرية القائلين بنفي الكسب والاختيار اصلاً واما نحن
 على تحقق ان شاء الله به وقد يمتسك بانه لو كان خالقاً لافعاله
 العباد لكان هو القايماً والقاعداً والأكلاً والشارب والزاني
 والشارق الى غير ذلك وهذا جعل عظيم لان المتصف بالشيء
 من قام به ذلك الشيء لا من اوجبه او لا يرون ان الله تعالى
 هو الخالق للسواد والبياض وسائر الصفات في الاجسام
 ولا يتصف بذلك وربما يمتسك بقوله في تبارك اسم
 الخالقين واذ خلق من الطين كهيئة الطير والجواب ان الخلق
 ههنا بمعنى التقدير وهي العباد كلها بارادة ومشيئة
 قد سبق انهما عندنا عبارة عن معنى واحد وكل ما يبعد
 ذلك اشارة الى خطاب التكوين وقضية اي قضاء وهو عبارة
 عن الفعل مع زيادة احكام لا يقال لو كان الكفر بقضاء الله تعالى
 لوجب الرضا به لان الرضا بالقضاء واجب والازم بط

الكل من الخلق لا يخرج من الخلق

وجوب التمسك بما لا يثبت من الخلق وان قولهم تعالى
 وانما قولنا انما خلقناهم من الطين كهيئة الطير
 خالق لان الخلق في الحقيقة لا في الظاهر



معنى في الغيبة فقلت له لم لا نسلم فقال لان الله لم يريد
اسلامى فاذا اراد الله اسلامى اسلمت فقلت للجوسى ان الله
يريد اسلامكم ولكن الشياطين لا يريدون ذلك فقال الجوسى
فانا اكون مع الشريك الاغلب وكلى ان القاضي عبد الجبار
الملكاني دخل على الصاحب بن عباد ^{مرام} وعنده الاستاذ
ابو اسحق الاستغاثي فلما راي الاستاذ قال سبحان من
تنزه عن الفناء فقال الاستاذ على الفور سبحان من لا يموت
في ملكه الايشاء والمعتد اعقدوا ان الامر يستلزم الاداء
واللهي عدم المارادة فجعلوا يمان الكافر مرادا وكفرة غير
و نحن نعلم ان الشيء قد لا يكون مرادا ويؤمن وقد يكون
مرادا ويمنى عنه حكم ومصالح يحيط بها علم اسم به اولاد
الشيء عما يفعل الا يرى ان السيد اذا اراد ان يظهر على
الحاضرين عصيان عبده بامر بالشيء ولا يريد منه
وقد يملك من الحائنين بالايات وباب ماويل مفتوح
على الفريقين وللعباد افعال اختيارية يبايون بها ان

قوله وقد جعلك من الجانبين بالآيات الماسية جانباً فحسن قوله تعالى
ملاكوا ليوثكموا إلا أن ثبت الله فمن مرد الله أن يهدى بغيره
صلى الله عليه وسلم ومن بعد أن يقدر لكم ولو شاء الله بغيركم صلواته
ان كان الله سبحانه على أن يقدر لكم ولو شاء الله بغيركم صلواته
فمن قال الله سبحانه وما الله بغيركم صلواته ولو شاء الله بغيركم
بالخطأ ولا يرضى لعباده ورائه أفعال الله تعالى
لا يوصف بالخطأ تارة أخرى لا يرضى الله بغيركم
التي لا يرضى الله بغيركم

لان الرضا بالكفر كفرنا فانقول الكفر مقضي لا قضاء
 والرضا عما يجب بالقضاء دون الكفر ونقديره قد يدل
 مخلوق بجهة الذي يوجد من صن وقيع ونفع وضوما يجوز
 من زمان ومكان وما يشاء عليهم من ثوابا ما من ان الكفر
 يخلق الله وهو يستدعي القدرة والارادة لعدم الاكراه
 والاجبار فان قيل فيكون الكافر مجورا في كفره والفاسق
 في فسقه فلا يصح تكليفهما بالايمان والطاعة قلنا ان الله
 اراد منه الكفر والفسق باختيارهما فلا جبا كما ان علم منهما
 الكفر والفسق بالا اختياره لم يلزم تكليفهما والمفكر الكروا
 ارادة الله بالشروع والقبائح حتى انه اراد من الكافر الفاسق
 ايمانه وطاعته لا كفره ومعصيته زعم منهم ان ارادة القبيح قبيحة
 والاضايف قبيحة تكليفه واجباره ونحن ننع ذلك بالقبيح
 كسب القبيح والاضايف فعندهم يكون اكثر ما يقع من افعال
 العباد على خلاف ارادة الله وهذا شنيع جدا على عن عمد
 بن العبد انه قال ما الزمني اطرها مثلها الزمني موسى كان

المفتي
مفتي المصطفى
وعقاب والمقصود تميم ارادة
الله تعالى وقد رت عالمهم

طاعة ويعاقبون عليها ان كانت معصية لا كانعت
 الجبرية انه لا فعل للعبد اصلا وان حركته بمنزلة حركات
 الحوادث لا قدره عليها ولا قصد ولا اختيار وهذا باطل
 لان الفرق بالضرورة بين حركة البطش وحركة الارادة
 ونعلم ان الاول باختياره دون الثاني ولانه لو لم يكن للعبد
 فعل اصلا لما صح تكليفه ولا ترتب استحقاق الثواب والعقاب
 على افعاله ولا اسناد الافعال التي تقتضي سابقا القصد
 والاختيار اليه على سبيل الحقيقة مثل صلى وصام وكتب
 بخلاف مثل طال الغلام واسود لونه والنصوص القطعية
 تنفي ذلك كقوله تعالى ما كانوا يعلمون وقوله تعالى فليؤمن
 فليؤمن ومن شاء فليكتب فليكن ذلك فان قيل بعد تعميم
 علم الله تعالى واداته الجبر لا زعم قطعا لانها اما ان تتعلق
 بوجود الفعل فيجب او بعدمه فيمنع ولا اختيار مع الوجوب
 والامتناع قلنا يعلم ويريد ان العبد يفعل او يتركه باختياره
 فلا اشكال فان قيل فيكون فعل الاختيارى واجبا او مستوعبا
 وهذا

الحقيقة
 هذا العبد على
 فانه يمتنع واحد من العلم والارادة
 ومنه ان العلم والارادة
 من هذه الافعال
 يسوق بالحق
 والاختيار

ثاني في الاختيار مع الوجوب

وهذا ايضا في الاختيار قلنا نعم فان الوجوب بالاختيار
 محقق للاختيار لا امتناع وايضا منقوض بافعال الباري
 فان قيل لا معنى لكون العبد قاعلا بالاختيار الا لكونه موقدا
 لا فعلا بالقصد والارادة وقد سبق ان الله تعالى مستقل
 بخلق الافعال واليجادها ومعلوم ان المقدور الواحد لا
 تمت قدرتين مستقلتين قلنا لا كلام لا كلام في قوة هذا
 الكلام ومثانيته الا انه لما ثبت بالبرهان الخالق هو الله تعالى
 وبالضرورة ان لقدرة العبد وادته مد ظلي في بعض الافعال
 كحركة البطش ودون البعض كحركة الارادة في اختياره
 التفتي عن هذا المصيب الى القول بان الله تعالى والى العبد
 كاسب وتحقيق ان حوق العبد قدرته وادته الى الفعل
 كسب واجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق ومقدور
 الواحد داخل تحت قدرتين لكن بمقتضى مختلفين فالفعل
 مقدور الله تعالى بمقتضى اليجاد ومقدور العبد بمقتضى الكسب
 وهذا القدر من المعنى ضروري وان لم نقدر على ازيد

او بعد ذلك
 او بعد ذلك
 او بعد ذلك

الارادة
 العلم والارادة
 العلم والارادة

العلم والارادة

من ذلك في تحصيل العبادة ^{الخاصة} عن تحقيق كون فعل العبد
 مخلوقا به وإيجاده مع ما للعبد فيه من القدرة والاختيار
 ولهم في الخلق بينهما عبارة ^{بين كسب العبد وخلق الله} رأت مثل أن الكسب وقع بالآلة والكسب
 مقدور وقع في محل قدرته والخلق لا في محل قدرته والكسب
 لا يصح انفاد القادر به والخلق يصح فإن قيل فقد شبهتم ما نسبتم
 إلى المعبود من إثبات الشراكة ^{أن} فكذا الشراكة أن يجمع اثنتان على
 شيء وينفرد كل منهما بما هو له دون الآخر كشركاء القديرة
 والمخلوقة وكما إذا جعل العبد خالقا لافعاله والصانع خالقا
 لساير الأجسام والأعراض بخلاف ما إذا اضيف امرؤ
 شيئين بحيثين مختلفتين كالارض تكون ملكا لله ^{بجهة التعلق} به ^{بجهة التعلق}
 وللعباد بجهة بثوث النصرف وكفعل العبد تنسب إلى الله
 بجهة الخلق وإلى العبد بجهة الكسب فإن قيل فكيف كان
 كسب البقيع فيجب سفرها موبيا لاستحقاق الذم والعقاب
 بخلاف خلق فلنا لانه قد ثبت أن الخلق كسب لا يخلق شيئا
 الأول عاقبة حميدة وإن لم نطاع عليها فجر منابان ما

والخلق لا يابا

لستم

تستقيم من الافعال قد يكون له فيها حكم ومصلح كما
 في طوق الاجسام الجبسة الصنارة المولدة بخلاف الكاسب فإنه
 قد يفعل الحسن وقد يفعل البقيع ففعلنا كسب البقيع مع ورؤ
 انتهى عنه فيجب سفرها عبثا موبيا لاستحقاق الذم والعقاب
 والحسن منها أي من العباد وهو ما يكون متعلقا للذم في
 العاجل والثواب في الآجل والحسن أن يفسر بما لا يكون
 متعلقا للذم والعقاب يشمل الجباح برضاء الله أي إرادته
 من غير اعتراض والبقيع منها وهو ما يكون متعلقا بالذم في العاجل
 والعقاب في الآجل ليس برضاء لما عليه من الاعتراض قال الله
 ولا يرضى لعباده الكفر يعني أن الإرادة والمسئبة والتقدير
 تتعلق بالكل والرضاء والحب والامر لا تتعلق بالآل حسن
 دون البقيع والاستطاعة مع الفعل طاعة للمعزلة وهي حقيقة
 القدرة التي يكون بها الفعل إشارة إلى ما ذكره صاحب
 التبتصة من أنها عرض يخلق الله به في الحيوان بفعله ^{ففعال}
 الاختيارية وهي علم للفعل والمهور على أنها شرط للجهلاء

لا واء

استطاعة

استطاعة

منه ٢٠٢٠ اله الطهارة ١٠٠٠

تستقر من الافاق كما

بفتاوى

بسم الله الرحمن الرحيم اذا السماء انشقت واذا الكواكب انتشرت تساقطت متفرقة واذا
البحر جفجف ففتح بعضا الى بعض فصار الكل جافا واحدا واذا القبور بعثت قلب ترا بها واضحا موتاها وقيل
انه مركب من بعث وراء الاثارة كبسهل ونظيره طائر لفظا ومعنى علمت نفس ما قدمت من عمل او صدقة واسم
من سميت او تركه وكونان يراء بالتأخير البسيط وهو جواب اذا اي ايها الانسان ما علمت ببرك الكرم اي شيء ضلكت
وجمرك على عهيدك وذكر الكرم للمبالغة في المنع عن الاغتراء فان كثر الكرم لا يقتضي اجمال الظالم وتنسويه المراد
والمعادي والمطيع والعاص فكيف اذا انتم اليه صفة القهر والانتقام ولا شفاء بجا به يغره الشيطان فانه يقول له افعل
شئت فربك كرم لا يعذب اصدا ولا يعاجل بالعقوبة والدلالة على ان كثرة كرم يستدعي الجدة طاعة لا لئلا ينهاك في عهيدك
اعتزرا بكرم الذي خلقك فتسويك فقد كثر صفة ثابته مقرره للربوبية مبنية لكرم منبهه على ان من قور ذلك اول اقدر
عليه ثانيا والتسوية جعل الاعضاء سلمة مسواه مهادا يلنا فيها والتعديل جعل البنية معتدلة متناسبة الاغضاء
او معتدلة بما تستعد بها من القوى وقرا الكوفيون فقد كثر بالتخفيف اي عدل بعض اعضاءك ببعض حتى اعتدلت او قصر
عن خلقه غيرك وصرك كخلقك فارقت خلقك سائر احيوانا في اي صورة ما شاء ربك في اي صورة شاء ما واما
من يده وقيل شريطة وربك جوابها والظرف صفة عدلها وانما لم يعطف الجدة على ما قبلها لانها بيان بعد ذلك
ردع للاعتزاز بكرم الله وقوله بل كذا يكون بالدين اضرب لبيان هو السبب الاصل في اعتزازهم والمراد بالدين
الجزاء او الامانة وان عليهم طافطين كراما كاشحين يعلمون ما يفعلون كحقيق لا يكذبون به وراى لما يتوقعون
من التسامح والاهمال وتظيم الكتب يكونهم كراما عند الله لتظيم الخزاء ان الابواب رقت عليهم وان القفا
بيان لما يكتبون لاصله يصلون بها فاسون من ما يوم الدين وما هم عندها بقابلين طلودهم عندنا وقيل معناه
وما يغيبون عننا قبل ذلك اذ كانوا سموا في القبور وما ادرى بك ما يوم الدين ثم ما ادرى بك ما يوم الدين
عجيب وتخي لسان اليوم اي كنه امه حيث لا يدركه درايه دار يوم لا عملك نفس لنفس تشاء والام يومئذ
بلكه نقر شدة هول وفخامة امه اجمال او رفع ابن كثير والبصر بان يوم على البدل من يوم الدين او الجاهل
محذوف عن البنية عليه السلام من قرا سورة انفطرت كتب الله له بعدد كل قطرة من السماء حسنة
وبعد كل قبر حسنة

بملائك خلق قلنا لانه قد ثبت ان الحاقكم لا يخلو شيئا
الاول عاقبة حميدة وان كم نطاع عليها فجر منا بان ما
دعوى
سنة

البينة من انما عرض يخلق الله في الحيوان بفعلها
الافتبارية وهي على الفعل والجهور على انما شرط لا يجوز
الافتبارية
لا دأ

الفعل لا عدل وبالجملة هي صفة يخلقها الله عند قصد
 الفعل بعد سلامة الاسباب والآلات وان قصد فعل
 الخيوط هو قدرة فعل الخي وان قصد فعل الشتر
 خلق قدرة فعل الشتر كما هو المصنوع لقدرة فعل الخي و
 فيبقى الذم والعقاب ولما ذم الكافر بن باهمم لا
 لا يستطيعون السمع اذا كان الاستطاعة عرضا وجب
 ان يكون معارضة للفعل بالزمان لا سابقة عليه ولا لزوم
 وقوع الفعل بالاستطاعة وقدرة عليه لما مر من منشاء
 بقاء الاعراض فان قيل لو سلم استناد بقاء الاعراض
 فلا نزاع في امكان تجدد الامثال عقيب الزوال فمن اين
 يلزم وقوع الفعل بدون القدرة فلنا انما ندعي لزوم
 ذلك اذا كانت القدرة التي بها الفعل هي القدرة السابقة
 واما اذا جعلتموه المثل المتجدد المقارن فقد اعترفتم
 بان القدرة التي بها الفعل لا يكون لا معارضة ثم ان ادعيتهم
 انه لا بد لها من امثال سابقة حتى لا يمكن الفعل باقول
 ما وجد

اما يحدث من القدرة فعلكم البيان واما ما يقال لو فرضنا
 بقاء القدرة السابقة الى ان الفعل اما يتجدد الامثال واما
 واما باستقامته بقاء الاعراض فان قالوا يجوز وجود الفعل
 في الحالة الاولى فقد تكو امد بهم حيث جوز وامارته
 الفعل القدرة وان قالوا بامتناع لزوم التمسك والتأجيل
 بلا مرجح اذ القدرة بحالها لم تتغير ولم يحد فيها معنى
 لاستحالة ذلك على الاعراض فلم صار الفعل بها في الحالة الثانية
 واجبا وفي الحالة الاولى متمنا فحينئذ لان القائلين يكون
 الاستطاعة قبل الفعل لا يقولون باصناع المقارنة الزمانية
 وبان حدوث كل فعل بمجرى ان يكون بقدرة سابقة عليه بالزمان
 البتة حتى يمنع من حدوث الفعل في زمان حدوث القدرة مقرونة
 بجميع الشرائط ولانه يجوز ان يمنع الفعل في الحالة الاولى
 شطا وجود ما يفي ويحب في الثانية تمام الشرائط مع ان
 القدرة التي هي صفة القادر في الحالى على السواء ومن همنا
 ذهب بعضهم الى انه ان اريد بالاستطاعة القدرة المستجمعة

قد روي في نسخة كرامه فيهم

صدق

بجميع شرائط التأخير فالقائمة مع الفعل والآفة واما
 امتناع بقاء الاعراض فبني على مقدمان صعبين البين وهما
 ١ وانه لا يمتنع قيام الوضوء ان بقاء الشيء امر محقق زائد عليه وانه يمتنع قيامهما معا
 بالحل ولما استدل القائلون بكون الاستطاعة قبل الفعل
 بان التكليف حاصل قبل الفعل ضرورة ان الكاف مكلف
 بالايان وتارك الصلوة مكلف بها بعد دخول الوقت
 فلو لم تكن الاستطاعة متحققا لزم تكليف العاجز وهو
 اشار الى الجواب بقوله ويقع هذا الاسم بمعنى لفظ الاستطاعة
 على سلامة الاسباب والآلات والجوارح كافي قوله تعالى
 وتلهم على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا فان قيل
 الاستطاعة صفة المكلف وسلامة الاسباب والآلات
 صفة فكيف يصح تفسيرهما بما قلنا المراد سلامة الاسباب والآلات
 والمكلف كما يضاف بالاستطاعة يضاف بذلك حيث يقال هو
 ذو سلامة واسباب لا انه لتركيب لا يشتق منه اسم فاعل عمل
 عليه بخلاف الاستطاعة وصحة التكليف يعتمد هذه الاستطاعة
 التي

الاسم المكلف

والآلات مكلف

التي هي سلامة الاسباب والاستطاعة بالمعنى الاول فان
 اريد بالعجز عدم الاستطاعة بالمعنى الاول فلان استحال التكليف
 العاجز وان اريد بالمعنى الثاني فلان لزوم لجواز ان يحصل
 قبل الفعل سلامة الاسباب والآلات وان لم يحصل حقيقة
 القدرة التامة الفعل وقد يجاب بان القدرة صالحة للمفعل
 عند اتي حتم لا اختيارا في التعلق وهو لا يوجب الاقلال
 في نفس القدرة فالكاف قادر على الايمان المكلف به الا انه
 صار قدرته الى الكفر وضيع بافتارده صرفا الى الايمان
 فاستحق الذم والعقاب ولا يخفى ان هذا الجواب سلبا يكون
 القدرة قبل الفعل لان القدرة على الايمان في حال الكفر تكون
 قبل الايمان لا محالة فان اجيب بان المراد ان القدرة ولا
 وان صلت للضدين لكنهما من حيث التعلق باحدهما لا يكون
 الامر حقان ما يلزم معارنتها للفعل هي القدرة المتعلقة به
 بالفعل وما يلزم معارنتها للترك من القدرة المتعلقة به
 واما نفس القدرة فقد يكون مستقدا متعلقا بالصدق قلنا

ان القدرة الموصوفة بالا الكفر
 هي بعينها القدرة التي تصرف اليها
 من الايمان م م

هذا ما لا يصح فيه نزاع بل سولفو من الكلام فليتنا
ولا تكلف العبد بما ليس وسع سواء كان ممنعا في نفسه
بجميع الصلح او ممنعا كلف الجسم واما ما يمنع بناء على ان
علم ظاهرا وادخاله كايان الكاف وطاعة العاصي فلا نزاع
في وقوع التكليف بكونه مقدورا المكلف بالنظر الى نفسه
ثم عدم التكليف بما ليس في الوسع متفق عليه لقوله
لا يكلف الله نفسا الا وسعها والامر في قوله في ابشئوا باسماء
يهولاء للتجوزون التكليف وقوله في هكاه ربتا ولا تخلفنا ما
لا طاق لنا به ليس المراد بالتخيل هو التكليف بل ايصال ما
لا يطاق من العوارض اليهم واما النزاع في الجواز فنحن المنع
بناء على البغى العقلية وجوزة الاشعري لانه لا يقع مناهية
شيء وقد يتدل بقوله لا يكلف الله نفسا الا وسعها
على نفى الجواز وتقديره انه لو كان جائزا لما لزم من فرض
وقوعه ضرورة ان استلزم اللازم توجب استلزام
اللزوم حقيقة معنى اللزوم لكنه لو وقع لزم كذب كلام الله

وسو

وهو مح وهدى نكتة في بيان استحالة كل ما تعلق علم الله
او ارادته او اختياره بعد وقوعه وطهرا انا لا نسلم ان
كل ما يكون ممكنا في نفسه لا يلزم من فرض وقوعه مح
وانما يجب ذلك لو لم يرضى له الامتناع باليقين والابحاز
ان يكون لزوم المح بناء على الامتناع باليقين لا يرى ان الله
لما اوجد العالم بقدرته واختياره فعدم ممكن في نفسه
مع انه يلزم من فرض وقوعه خلق المعلوم عن علمه التام
وهو مح والحاصل ان الممكن لا يلزم من فرض وقوعه مح
بالنظر الى ذاته واما بالنظر الى امر زائد على نفسه
فلا نسلم انه لا يستلزم المح وما يوجد من الالام في المضرة
عقوب ضاربان والاكسار في الزجاج عقوب
كسرات قبة بذلك ليصلح محلا للخلق في انه هل
للعبد صنع فيهم لا وما استبد به كالموت عقوب القتل
كل ذلك مخلوق الله فلا مر من ان الخلق هو الله وهذه
وان كل امكنة مستندة اليه بلا واسطة والمعنونة

لما استندوا ببعض الافعال الى غير اسمية قالوا ان كان
 الفعل صادرا عن الفاعل لا يستوسط فعل آخر وهو بطريق
 المباشرة والافن طريق التوليد ومعناه ان يوجب فعل
 لفاعل فعل آخر كحركة اليد توجب حركة المفتاح فالاسم
 متولد من الضرب والاكسار من الكسر وليس مخلوقين
 له وعدنا الكل بخلق اسم لا يصنع للعبد في تخليقه
 والاولى ان يعبد بالخلق لان ما يسمونه متولدات لا يصنع
 للعبد فيه اصلا اما بالخلق فلا استعانة من العبد والاكتساب
 فلا استعانة اكتساب ما ليس قابلا على القدرة ولهذا لا يمكن
 العبد من عدم حصولها بخلاف افعال الاختيارية والقول
ميت باطل اي الوقت المقدر لموته لا كما زعم بعض المعتزلة
 من ان اسم يقطع عليه الباطل ان الله قد حكم باجل العباد
 على ما علم من غير تردد وبانه اذا جاء اجلهم لا يستأخرون
 ساعة ولا يستقدمون واصبحت المعتزلة بالادوية الواردة
 فان بعض الطائفة يريد في العروبة لو كان المقتول ميتا

باطل

باطل لما استحق به القاتل ذمما ولا عقابا ولا دية ولا قصا
 ولا عقابا اذ ليس موت المقتول تخلف ولا بكسب والجواب
 عن الاول ان اسم يقطع لو لم يفعل هذه الطاعة كان
 عمره اربعين سنة فنسبت هذه الزيادة الى تلك الطاعة
 بناء على علم الله يقطع لو لا كانت تلك الزيادة وعن
 الثاني ان وجوب العقاب والضمان على القاتل تقيده
 لا ركنه المنى وكسب الفعل الذي يخلق اسم يقطع
 الموت بطريق جري العادة فان القتل فعل القاتل
 كسبا وان لم يكن ظاهرا والموت قائم بالميته مخلوق
 لله يقطع لا يصنع فيه للعبد تخلفا ولا اكتسابا ومبني
 هذا على ان الموت وجودي بدليل قوله خلق الموت والحياة
 والاكثرون على انه عدوي ومعنى خلق الموت قسرة والابل
 واحد لا كما زعم البعض ان القول الجليل القتل والموت
 وانه لو لم يعقل لعاش الى اجله الذي هو الموت ولا كما زعمت
 الفلاسفة ان الحيوان اجلا طبيعيا هو وقت موته تخل

كذا علم ان يعطى ويكره كسب في سنة

رطوبة وانطفاء حرارة الغريزيتين وآجا لا اضمانية
بسبب الآفات والامراض والحرام زرق لان الزرق اسم
لما يسوق اسمع الى الحيوان فياكله وذلك قد يكون طاهرا
وقد يكون حراما وهذا اولى من تغيره بما يقدر به الحيوان
بخلوة عن معنى الاضافة الى اسم مع انه معتبه في مفهوم الزرق
وعند المعتزلة الحرام ليس يزرق لانهم فسروه بآرة
بملوك تاكل المالك وآرة بما لا يمنع من الانتفاع به ذلك
لا يكون الاطلا لكن يلزم على الاول ان لا يكون ما ياكل
زرقا وعلى الوجهين ان من اكل الحرام طول عمره
لم يبرقه اسمع اصلا ومبنى هذه الاختلافات
على ان الاضافة الى اسم تعالى معتبة في معنى الزرق
وانه لا رازق الا اسم تعالى وحده وان
العبد يستحق الذم والعقاب على كل الحرام
وما يكون مستندا الى اسم تعالى لا يكون قبيحا
ومرتكب لا يستحق الذم والعقاب والجواب

52
والجواب ان ذلك لسوء مباشرة اسبابه
باختياريه وكل يستوفي رزقا فله طاهرا
كان او حراما لحصول التمدى بها جميعا ولا يجوز
ان لا ياكل الا طاهرا رزقا او ياكل غيره رزقا
لان ما قدرة اسمع غذا لستخص ببيان يا كله
وبمع ان يا كله غيره واما بمعنى الملك فلا يمنع واسم
تعالى يقتل من يشاء ويهدى من يشاء بمعنى
خلق الضلالة والاهتداء لانه الخالق وطه و في
التفصيل شارة الى ان ليس الهداية بيان طريق
الحق لانه عام في حق الكل ولا الاضلال عبارة عن
وجدان العبد ضالا او تسميته ضالا اذ لا معنى
لتطبيق ذلك بمشيئة اسم تعالى نعم قد يضاق
الهداية الى ابني عليه الصلوة والسلام مجازا
بطريق السبب كما بسند الى القرآن وقد
يسند الاضلال الى الشيطان مجازا كما بسند

الى الاختلاف ضتام ثم المذكور في كلام المشايخ
ان الهداية عندنا خلق الابداء و مثل هذا فلم
يبتد مجاز عن الدلالة والدعوة الى الابداء
وعند المعتزلة بيان طريق الصواب وهو بط
يقول في انك لا تهدي من اصبحت وتقول
عليك الصلوة والسلام اللهم اهدي قومي مع انه
بين الطريقين ودعاهم الى الابداء والمستور
ان الهداية عن المعتزلة هو الدلالة الموصلة الى
المطلوب وعندنا الدلالة على طريق يوصل الى
المطلوب سواء حصل الوصل والابداء او لم يحصل
وما هو الاصل للعبد فليس ذلك بواجب على الله تعالى
ودنا لما خلق الله تعالى الكافر الفقي المذهب
في الدنيا والاخرة ولما كان له منه على العباد استحقاق
سكو في الهداية وافاضة انواع الخيرات لكونها اداة
للواجب ولما كان امتنا على ابي جبل لعنة الله عليه
اذ فعل

اذ فعل كل منهما غاية مقدوره من الاصلح ولما كان
لسؤال العصمة والتوفيق وكشف الغطاء والبسط في
الخصب والرخاء معنى لان ما لم يفعل في حق كل واحد
فهو مفسدة له بحسب الله في تركها ولما بقي في مقدرة الله
بالنسبة الى اصباح العباد شي اذ قد انى بالجواب لعمري
ان مناسد هذا الاصل اعني وجوب الاصلح بل اكثر اصول
المعتزلة اظهر من ان واكثر من ان يحصى وذكر لبعضهم
نظمهم في المعارف الالهية وروح قياس الغاي على الله
في طلبايعهم وغاية مستشبهتهم في ذلك ان ترك الاصلح يكون
نجسا وسفها وجواب ان منع ما يكون حق المانع وقد ثبت
بالادلة القاطعة كرم وحكمة وعلم بالعواقب كون محض
عدل وحكمة ثم ليت شعري ما معنى وجوب الشيء على الله
اذ ليس معنى اسحقاق تارك الزم والعقاب وهو لا يربط ولا
لزوم صدور عنه ثبت بل يمكن ان يكون مستورا او محذورا
او محذورا لان رضى الله تعالى عنكم والظاهرة النوار

الحمد لله الذي جعلنا من عباده

وقال النبي صلى الله عليه وسلم هذه الآية بيّنت الله الذي آمنوا بالمول

الثابت نزلت في عذاب القبر اذا قيل لمن ربك

وما دينك ومن نبيك فيقول ربّي الله ودينى الاسلام

وبنى محمد صلى الله عليه وسلم وقال النبي صلى الله عليه وسلم اذا قيل الميت انا ملك

اسوان ازرقان يقال لهما المنكر والمأخر التكرالى

آخر الحديث وقال عم القبر وض من رياض الجنة

او حرة من صف النيران وبالجملة الا حديث الوار

في هذا المعنى وفي كثير من احوال لاخرة متواترة المعنى وان

لم يبلغ احادها متواترة وانكر عذاب القبر بعض المعتزلة

والروافض لان الميت جمد لا حياة له ولا ادراك

محال والجواب انه يجوز ان يخلق الله مع جميع الاجزاء او بعضها

نوعا من الحيوة قدر ما يدرك له العذاب والذرة النعم

ولم لا يستلزم اعادة الروح الى بدن ولا ان يتحرك

ويضطرب او يرى اثر العذاب عليه حتى ان الفرق في

الماء او المأكول في بطون الحيوانات او المفلو في الهواء

الحق المؤمن في جوارحه
المنكر وكثير من حيث الله
جليل قول كلمة الشهادة في الدنيا

وكانت
صفت من
تكونه في
قلوب الناس اشبه

ان يقال نعم بل هذه الاحاديث
قد اتواترت فكيف يصح ان يقال
بما قاله قائل يقول ولا يعلم محمد

وان لم يتواتر الاقوال

المعتزلة تأثروا بعدا به بعض
وهم صاحب الكشف

او لا ان يستلزم
حركة الميت واضطرابه

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

او عذاب القبر الكافرين وبعض عصاة المؤمنين

فمن بعض لان منهم من لا يريد ان يعذب فلا يعذب

ونعيم الممل الطاعة في القبر ما بعد الله ويريدوه وهذا

اولى مما وقع في عالم الكتب من الاختصار على اثبات

عذاب القبر دون نعيم بناء على ان النصوص الواردة

فيها اكثر وعلى ان عالم الممل القبر كنفار وعصاه فان

بالكر اجدر وسوال منكر ونكير ولما كان يدخلان

القبر ويثقلان القبر عن ربه وعن دينه وعن نبيه

قال السديد بوشجاع ان للصديق سؤالا وكذا للابناء

عم عند البعض ثابت لكل من هذه الامور باللائل

السعي لانها امور ممكنة اخبر بها الصادق على

نطق به النصوص قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا

مذوا وعشيا ويوم تقوم الساعة اذ خلقوا لك قد

اشد العذاب فقال الله اغفوا فاخلوا انا واولي

عليهم استتر لموا عن البول فان عامة عذاب القبر منه

وقال

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

في قوله تعالى
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات
والمؤمنين
والمؤمنات
والمسلمين
والمسلمات

بَعْدُ وَإِنْ لَمْ يَنْطَلِعْ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأْمَلْ فِي عَجَائِبِ مُلْكِهِ
وَمُلْكُوتهُ وَغَوَائِبِ قُدْرَتِهِ وَجَبْرُوتِهِ لَمْ يَسْتَعِدْ

امتدادك فصيلا عن الامكان واعلم ان لما كان
 احوال القبر مما هو متوسط بين امر الدنيا والآخرة
 افرد بالادكر ثم اشتغل ببيان حقيقة الخشوع وتفصيل
 ما يتعلق بالآخرة ودليل كل منها امور يمكن اخبرها

الصادق ونطق بها الكتاب والسنة فتكون نارا
ومصرح بحقيق كل منها تحقيقا وثابها واعتمادا
فقال والبعث لموان بعث الله ما الموتى من القبور
بما نجمعوا ذلك الاصل وبعث الارواح اليها

بقوله ما اثم انكم يوم القيمة تتبعون و قوله ما قل مجيبا
 الذي انشأ اول مرة الى غير ذلك من النصوص القاطعة
 بحسن الاحكام والكره الفلاسفة بناء على امتناع اعاده

المعلوم بعينه وهو مع انه لا دليل لهم عليه فيقيدوا
مضرا بالمقصود لان مرادنا ان الله تعالى يجمع الاجزاء ^{صلية} ^{بالبحت فتوجه الجاه} ^{للا}
اعترافا مع اعادة المعظم بعينه غير مضرا بالمقصود

للانسان ويعيد روحه اليه سواء يسبح في اعادة
 بعينه اولم يسبح وبهذا يسقط ما قالوا انه لو اكل ابن
 انسان انا بحيث يصارح من فلك الاجزاء اما ان يقاد

ففيها وهو محال وفيها فلا يكون الاخر معاداً
بجميع أجزاءه وذلك لان المعاد انما هو الاجزاء الاصلية
الباقية من اول الامر الى آخره والاجزاء المأكولة فضلة

في الاكل والاصليب فان قيل هذا قول بالسامع لان
ابعدنا الشافي ليس هو الاول بالوردة في الحديث من
ان اهل الجنة تجرد مود وان الجنة ضرب من اهل الجنة
لهنا حال من قال ما من مذموب الا ولدنا سخ فيه قدم

وانشق قلبنا انما يلزم التناسخ لو لم يكن البدن الثاني
 مخلوقا من الاجزاء الاصلية للبدن الاول وان سمى
 مثل ذلك تناسخا كان نزعاً في مجرد الاسم ولا دليل
 على استعادة البدن

قَامَ عَلَى حَقِّهِ سَوَاءٌ بِسْمِ تَنَاسُخِ أَوَّلَا وَالْوَزْنِ حَقٌّ

تولید و عیال قدیر کون
مال اندام معلوم بالا غرضاء

فِيمَا أَقْدَامُ الْحُلِّ النَّارِ وَانْكِرِهِ التَّوَهُُّدَ الْمَعْدِيَّةَ
لَا يُمْكِنُ الْغُبُورُ عَلَيْهِ وَإِنْ أُمْكِنَ فَهُوَ تَقْذِيبُ الْمُؤْمِنِينَ

فمنه نقدية الكونين
فمنه نقدية الكونين

الحق في كل شيء
والجواب بان الله قادر على ان يكتن من العصور
عليه ويسئل على المؤمنين حتى ان منهم من يؤمن
كالبرق الخاطن ومنهم كالريح السابية ومنهم كالجوار
الى غير ذلك مما ورد في الحديث والجن والناس
حتى لان الايات والاحاديث الواردة في بيانها
في شأنها انما هي اكثر من ان يحصى تمسك
المتكبرون بان الجنة موصوفة بان عرضها كعرض
السموات والارض ولذا في عالم العناصر
وفي عالم الافلاك او عالم آخر خارج عن مستلزم
لبواز الخرق والالتيام عند الدخول فيها ولو لم يوط
قلنا لمذا مبتنى على اصلكم الفاسد وقد تكلمنا
عليه في موضعين وما اى الجنة والنار مخلوقان
الآن موجودان تكبر وما كيد وزعم اكثر المتكبرين
انها تخلفان يوم الجزاء لنا قصص آدم وحواء واسكانها
في الجنة والايات الظاهرة في اعدادها مما مثل

اعذب للمنفقين واعذب للكافرين اذا ضرورتي
العدول عن الظالمين عورض بمنزل قوله تعالى
تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً
في الارض ولا فساداً قلنا يحمل الحان والاستمرار
ولو سلمت فقص آدم تنقي سأل عن المعارضة قالوا
لو كانت موجودة بين ما جاز ملكا كل الجنة لقول
لقولنا اكلها دائماً لكن اللازم بط لقول مع كل شيء
فكل الاوجه قلنا لا خفاء في انه لا يمكن دوام اكل
الجنة بعينه وانما المراد به الدوام بان اذا فتى منه
شيء جىء ببدله وهذا لا ينافي الملك لحظ على ان
الملك لا يستلزم الفناء بل يكفي الخروج عن الا
فتاع ولو سلمت فيجوز ان يكون المراد به ان كل
ممكن فهو ملك في حد ذاته بمعنى ان الوجود لا مكان
بالنظر الى الوجود الواجب بمنزلة العدم بافتان
لا تشييان ولا يعني الملها اى دأيتان لا سطران

الحق في كل شيء
والجواب بان الله قادر على ان يكتن من العصور
عليه ويسئل على المؤمنين حتى ان منهم من يؤمن
كالبرق الخاطن ومنهم كالريح السابية ومنهم كالجوار
الى غير ذلك مما ورد في الحديث والجن والناس
حتى لان الايات والاحاديث الواردة في بيانها
في شأنها انما هي اكثر من ان يحصى تمسك
المتكبرون بان الجنة موصوفة بان عرضها كعرض
السموات والارض ولذا في عالم العناصر
وفي عالم الافلاك او عالم آخر خارج عن مستلزم
لبواز الخرق والالتيام عند الدخول فيها ولو لم يوط
قلنا لمذا مبتنى على اصلكم الفاسد وقد تكلمنا
عليه في موضعين وما اى الجنة والنار مخلوقان
الآن موجودان تكبر وما كيد وزعم اكثر المتكبرين
انها تخلفان يوم الجزاء لنا قصص آدم وحواء واسكانها
في الجنة والايات الظاهرة في اعدادها مما مثل

الحق في كل شيء
والجواب بان الله قادر على ان يكتن من العصور
عليه ويسئل على المؤمنين حتى ان منهم من يؤمن
كالبرق الخاطن ومنهم كالريح السابية ومنهم كالجوار
الى غير ذلك مما ورد في الحديث والجن والناس
حتى لان الايات والاحاديث الواردة في بيانها
في شأنها انما هي اكثر من ان يحصى تمسك
المتكبرون بان الجنة موصوفة بان عرضها كعرض
السموات والارض ولذا في عالم العناصر
وفي عالم الافلاك او عالم آخر خارج عن مستلزم
لبواز الخرق والالتيام عند الدخول فيها ولو لم يوط
قلنا لمذا مبتنى على اصلكم الفاسد وقد تكلمنا
عليه في موضعين وما اى الجنة والنار مخلوقان
الآن موجودان تكبر وما كيد وزعم اكثر المتكبرين
انها تخلفان يوم الجزاء لنا قصص آدم وحواء واسكانها
في الجنة والايات الظاهرة في اعدادها مما مثل

لا يقتلون ولا يجرون على الحكم المرتدين ويدفون
 في معابر المسلمين والجواب بالناسق في الآية هو الكافر
 فان الكفر من اعظم النفاق والحديث وارد على
 سبيل التخليط والمبالغة في الزجر عن المعاصي
 بدليل الايات والاخبار الدالة على ان الناسق
 مؤمن حتى قال لا بد من كماله في السؤال
 وان زني وان سرق على رغم اني ابي ذراعت
 الخوارج بالنصوص الظاهرة في ان الناسق كافر
 لقوله ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون
 وقوله ومن كفر بعد ذلك فاولئك هم الناسقون
 وقوله علم صدم من ترك صلوة متعمدا فقد كفر
 ان العذاب مختص بالكافر كقوله ان العذاب على من
 كذب وتولى وقوله لا يصليها الا الاشقي الذي
 كذب وتولى وان اخزي اليوم والستور على الكافر
 الى غير ذلك والجواب انها متروكة الظاهر للنصوص

بما لا يبعد
 من قوله وقيل
 لهم هو قضاة
 الذين كنتم
 تكذبون

في معابر المسلمين
 الجواب بالناسق
 في الآية هو الكافر

في قوله من كفر بعد ذلك
 فاولئك هم الناسقون
 الجواب بالناسق
 في الآية هو الكافر

القاطع
 المذكورة في الايات والاحاديث

القاطع على ان مرتكب الكبيرة ليس بكافرا والجماع المنفرد
 على ذلك على ما مر والخوارج خوارج عما انفرد عليه الجماع
 فلا اعتداد بهم والله لا يغفر ان يشرك به بالجماع المسلمين
 لكنهم اختلفوا في ان يجوز عقلا ام لا فذكر بعضهم
 الى ان يجوز عقلا وانما علم عدمه بدليل السمع وبعضهم
 الى ان يمنع عقلا لان قصص الكفرة في التوراة في البسوة
 والحسن والكفر نهية في الجناية لا يحتمل الا بالجماع وروى
 الحرم اصلا فلا يحتمل العفو ورفع العقوبة وايضا
 الكافر يعقده حقا ولا يظلم له عفو ومغفرة فلم يكن
 العفو عن حكمه وايضا هو اعتقاد الابد فيوجب جزاء
 الابد وهذا خلاف سائر الذنوب ويغفر ما دون
 ذلك من يشاء من الصغار والكبار مع التوبة او
 بدونها خلافا للمعتزلة وفي تقرير الحكم ملاحظ للآية
 الدالة على ثبوت الايات والاحاديث في هذا المعنى كثيرة
 والمعتزلة تحصرها بالصغار والكبار المقرون بالتوبة

القاطع على ان مرتكب الكبيرة ليس بكافرا
 والجماع المنفرد على ذلك على ما مر
 والخوارج خوارج عما انفرد عليه الجماع
 فلا اعتداد بهم والله لا يغفر ان يشرك به بالجماع المسلمين

في قوله من كفر بعد ذلك
 فاولئك هم الناسقون
 الجواب بالناسق
 في الآية هو الكافر

الحكمة في الاشارة
 الى معنى الاول
 بحيث يعلم الاشياء على ما
 هي عليه في نفس الامر
 فانهما بحيث يصدر عنه
 الافعال المحملة الجامعة ما فيها

في قوله من كفر بعد ذلك
 فاولئك هم الناسقون
 الجواب بالناسق
 في الآية هو الكافر

في قوله من كفر بعد ذلك
 فاولئك هم الناسقون
 الجواب بالناسق
 في الآية هو الكافر

[illegible]

ادب الكتاب الذي
كتب فيه الاعيان

لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها والاحصاء

لا يكون الا للسؤال والمجازاة الى غير ذلك من الايات

والاحاديث وذهب بعض المعتزلة الى انه اذا اجتنب

الكبار لهم بجزء لا بمعنى انه يستوعق لابلان بمعنى انه

لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَّبَعَ لِقِيَامِ الْإِدْلَةِ السَّمْعِيَّةِ عَلَى أَنْ يَتَّبَعَ قَوْلَ

ان تجتنبوا كباير ما تهنون عنه تكفر عنكم سيئاتكم

واجب بيان الكيفية المطلقه لمى الكيفيات انما احكامها وجمع

الاسم بالنظر الى انواع الكيف وان كان الكلمة واحدة

في الحكم أو إلى أفراده العام بأفراد الحاطين على ما نفرد

من قاعدة ان معابد الجمع بالجمع نفقتى اسم لام لا فاعل

بالاحاد كقولنا ركبوا منهم فليسوا بياهم والعفو

عن الكبيشه لماذا مد لور فيما سبق الا انه اعاده ليعلم
 (وغيره دون ذلك كما يشاء)
 من ترك المأخذة بالذنب بطلت بعد لفظ العزم

ان ترون مواظبه على الدرب يطلق عليه عطف العفو
الماضي

كما يطلق على لفظ الخفة والسعة في قول ابي الركن

عن استحلال والاستحلال كغير ما فيه من الكون والمنافق

۱۰۰ کتابخانه راجا کمال سنگھ سنگھ

[illegible]

وادعوا اليكم بالبر
 فممنوع ان يدعوا
 شيئا من ذلك
 الوارد في الحديث
 حمل الكلام على ما
 سلفه الصواب
 لما احتج به من
 ثم ان دعوا

وایم عزم بواز العباب علی الضمیر
 وای حاصل الاغراب بن الکتاب
 فی الکفر و ما یكون الحواد السیارة
 الصفا بر بن العزم منه و نه کم نوز
 ما درن ذاک لنی قوه و نوز
 وایم عزم بواز العباب علی الضمیر

وَتَسْكُوبُ جُحِينَ الْأَوَّلِ أَنْيَابَ وَالْأَجَادِيثِ الْوَارِدَةِ

فوعبد العصاة والجواب انهما على تقدير عمومها انما

تدل على الوقوع دون الوجوب وقد كثرت النصوص

في العفو فخص المذنب المعفور عن عموان الوعيد

وَعَمَّ بَعْضُهُمْ اِنْ خَلَفَ فِي الْوَعْدِ كَذِبًا فَتَبْزُورُ مِنْ اَيْدِيهِمْ
الْحَقَّ السَّيِّئَ فِي الْوَعْدِ

والمحققون على خلاف كيف تبدل القول وقد قال

استمع فيما يبدل القول لدى الثاني ان المذنب

اذا علم انه لا يعاقب على ذنبه كان ذلك تقديرا له على

الذنب واغراء الغيرة عليه ومذاينا في حكم ارسال

والجواب بان مجرد جواز العفو لا يوجب ظن عدم

فضلا عن العلم كيف والعمومات الواردة في الوعيد

المفرد في بيان من الهدى يرجح طيب الوفاة
 الكمال وكفى زاجرا ومحذورا
 عبد الصمد

الى كل واحد ولفي به راجرا ويجوز العقاب على الصغير
سواء اخصب من كنه الكبرياء او لا لدفعه لما تحت

قوله يوفى بما دونه ذلك لمن يشاء وقوله يع

[illegible]

[Faint handwritten notes in Persian script, likely bleed-through from the reverse side.]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ويعلم يوم
السادس
الفرقة

مجلس ۱۰۰۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

للتصديق وبهذا يؤيد النصوص الدالة على حلية
القصة في النار أو على سلب اسم الايمان عنهم والشفاعة
ثابتة للرسل والابرار في حق الملأ الكبار وظافا
للمعتزلة ومذا منى على ما سبق من جواز العقوبة المحقة

بدون الشفاعة في الشفاعة اولى وعندكم لالم بمجرم مجز
لنا قولهم واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
وقولهم في تنقيح شفاعة الشافعين فان اسلوب
هذا الكلام يدل على ثبوت الشفاعة في الجمل والاعفاء
لما كان ينبغي نعيمها عن الكافرين عند المقصد الى تقييد
طالهم وتحقيق بأسهم معنى لان مثل هذا المقام يقتضي
ان يستويوا بما ينصهم لا بما يمتهم وغيرهم وليس المراد
ان تعليق الحكم بالكفر يدل على نفي عداه حتى
يرد عليهم انما يقوم حجة على من يقول بمفهوم الحاشية
وقوله عدم شفاعة لامل من امتي وموشهور بل
الاحاديث في باب الشفاعة متواتر المعنى واجت

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المعتزلة بمثل قوله وابتقوا يوما لا تجزي نفس عن
شيئا ولا يعبد منها شفاعة وقوله وما للنظاميين
من حيم ولا شفيع يطاع والجواب بعد تسليم دلائلها على
العموم في الاشخاص والازمان والاحوال انه يجب
تخصيصها بالكفا ومجاها بين الادلة ولما كان اصل العفو
والشفاعة ثابتا بالادلة القطعية من الكتاب والسنة
والاجماع فالتكتملة بالعفو عن الصغار مطلوبة
وعن الكبار بعد التوبة وبالشفاعة لزيادة الثواب

وكلامها فاسد اما الاول فلان التائب موكب الصفة
المجتهب عن الكثرة لا يستحق العذاب عندكم فلا معنى
للعفو واما الثاني فلان النصوص دالة على الشفاعة
بمعنى طلب العفو عن الجنابة وامل الكبار من المؤمنين
لا يجلدون في النار وان ما توان من غير توبة لمؤله
فمن بعد مثقال ذرة خيرا برة ونفس الايمان عيل
خير لا يمكن ان يرى جزاءه قبل دخول النار ثم دخل

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

المتقدمين والذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في
الجنة وهم الذين هم في

النار لا يه باطل بالاجماع فتعين الخروج من النار
وقوله وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات
ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات
الفرود وس الى غير ذلك من النصوص الدالة على
كون المؤمن من اهل الجنة مع ما سبق من الدلائل
على القطعية على ان العبد لا يخرج بالمعصية عن الايمان
وايضا الخلود في النار من اعظم العقوبات وقد
يقتل جزاء للكفر الذي هو اعظم الجنايات فلو جاز
غير الكافر كان زيادة على قدر الجناية فلا يكون عدلا
وذلك المعتل الى ان من ادخل النار فهو خالد فيها
لانه اما كافر او صاحب كبيرة مات بلا توبة اذ المعصوم
والثابت عن الكبيرة وصاحب الصغيرة اذا اجنب لم يمسح له
الكبائر ليسوا من اهل النار على ما سبق من اصولهم مستندان
والكا فوخلد بالاجماع وكذا صاحب الكبيرة بلا توبة
لوجهين احدهما انه يستحق العذاب الذي هو مقصود
العدل على علم الاوتق

خالص

العدل على علم الاوتق

لا يه باطل بالاجماع فتعين الخروج من النار
وقوله وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات
ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات
الفرود وس الى غير ذلك من النصوص الدالة على
كون المؤمن من اهل الجنة مع ما سبق من الدلائل
على القطعية على ان العبد لا يخرج بالمعصية عن الايمان
وايضا الخلود في النار من اعظم العقوبات وقد
يقتل جزاء للكفر الذي هو اعظم الجنايات فلو جاز
غير الكافر كان زيادة على قدر الجناية فلا يكون عدلا
وذلك المعتل الى ان من ادخل النار فهو خالد فيها
لانه اما كافر او صاحب كبيرة مات بلا توبة اذ المعصوم
والثابت عن الكبيرة وصاحب الصغيرة اذا اجنب لم يمسح له
الكبائر ليسوا من اهل النار على ما سبق من اصولهم مستندان
والكا فوخلد بالاجماع وكذا صاحب الكبيرة بلا توبة
لوجهين احدهما انه يستحق العذاب الذي هو مقصود
العدل على علم الاوتق

خالصه دايما في استحقاق الثواب الذي هو
منفعة خالصة دايما الجواب منع قيد الدوام بل
منع الاستحقاق بالمعنى الذي قصدوه وهو الاستحقاق
وانما الثواب فضل من العذاب عدل فان شاء عفى
وان شاء عذبه مرة ثم يدخل الجنة الثاني النصوص
الدالة على الخلود كقوله من يقتل مؤمنا متعمدا
فجزاؤه جهنم خالدين فيها وقوله من يقص الله
ورسوله ويتعد حدوده يستبد به نار خالد فيها
وقوله من كسبت سيئة احاطت به خطيئته فاولئك
اصحاب النار هم فيها خالدون والجواب ان قابل
المؤمن يكون مؤمنا لا يكون الكافر وكذا من
تعدى الحدود وكذا من احاطت به الخطيئة
وشملت من كل جانب ولو سلم فالخلود قد يستعمل
في المكث الطويل كقولهم سجن مخلد ولو سلم فمع
بالنصوص الدالة على عدم الخلود كما مر والايان
مصدر

كذلك قوله من يقتل مؤمنا متعمدا
فجزاؤه جهنم خالدين فيها
وقوله من كسبت سيئة احاطت به خطيئته
فاولئك اصحاب النار هم فيها خالدون
والجواب ان قابل المؤمن يكون مؤمنا لا يكون الكافر
وكذا من تعدى الحدود وكذا من احاطت به الخطيئة
وشملت من كل جانب ولو سلم فالخلود قد يستعمل
في المكث الطويل كقولهم سجن مخلد ولو سلم فمع
بالنصوص الدالة على عدم الخلود كما مر والايان
مصدر

لا يه باطل بالاجماع فتعين الخروج من النار
وقوله وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات
ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات
الفرود وس الى غير ذلك من النصوص الدالة على
كون المؤمن من اهل الجنة مع ما سبق من الدلائل
على القطعية على ان العبد لا يخرج بالمعصية عن الايمان
وايضا الخلود في النار من اعظم العقوبات وقد
يقتل جزاء للكفر الذي هو اعظم الجنايات فلو جاز
غير الكافر كان زيادة على قدر الجناية فلا يكون عدلا
وذلك المعتل الى ان من ادخل النار فهو خالد فيها
لانه اما كافر او صاحب كبيرة مات بلا توبة اذ المعصوم
والثابت عن الكبيرة وصاحب الصغيرة اذا اجنب لم يمسح له
الكبائر ليسوا من اهل النار على ما سبق من اصولهم مستندان
والكا فوخلد بالاجماع وكذا صاحب الكبيرة بلا توبة
لوجهين احدهما انه يستحق العذاب الذي هو مقصود
العدل على علم الاوتق

في اللغة التصديق اي اذعان كمن المخبر وقبوله
 وجعله صادقا اقبال من الايمان كان حقيقة ايمانه
 آمنة من التكذيب والمخالفة تقدي باللام كما في
 قوله مع حكايته عن اخوة يوسف عليها السلام ومما
 انت بمؤمن لنا اي بمصدق وبالباء كما في قوله
 الايمان ان يؤمن بالله مع الحديث ان تصديق وليس
 حقيقة التصديق ان يقع في القلب نسبة الصديق
 الى الخبر او المخبر من غير اذعان وقبول بل هو اذعان
 وقبول لذلك بحيث يقع عليه اسم التسليم على صريح
 الامام الغزال وبالمجمل المعنى الذي يعبر عنه بالكفر
 بكبريائين وهو معنى التصديق المتقابل للتصور حيث
 يقال في اويل علم الميزان العلم اما تصور واما
 تصديق صريح بذلك راسخهم ابو علي بن سينا فلو
 حصل هذا المعنى لبعض الكفار كان اطلاق اسم الكافر
 عليهم من جهة ان عليهم شيئا من امارات التكذيب والافتقار
 الى الله تعالى

الايمان في المعقول
 هو التصديق بمصداق
 ما يحضره قلبه
 الذي ضرورة مع
 موافق

الايمان في المعقول
 هو التصديق بمصداق
 ما يحضره قلبه
 الذي ضرورة مع
 موافق

الايمان في المعقول
 هو التصديق بمصداق
 ما يحضره قلبه
 الذي ضرورة مع
 موافق

كما اذا فرضنا ان اذنا صدق بجميع ثلجاء بني عم
 واقرباء وعمل به ومع ذلك سدد الذنار بالافضل
 او سجد للصنم بالاختار لمحمد كافر لما ان النبي صم
 جعل ذلك علامة التكذيب والافتقار وتحقيق لهذا
 القيام على ما ذكره ليسهل لك الطريق الى حل كثير
 من الاشكال الواردة في مسئلة الايمان واذا عرفت
 حقيقة معنى التصديق فاعلم ان الايمان في الشرع
 هو التصديق بما جاء به من عند الله اي تصديق النبي
 علم صم بالقلب جميع ما علم بالضرورة بيمينه
 من عند الله بما جاء به كاف في الخروج من عند
 الايمان ولا يسيطر درجته عن الايمان التفصيلي
 فالمشرك المصدق بوجود الصانع وصفاته لا يكون
 مؤمنا الا بحسب اللغة دون الشرع لا خلاص بالتوحيد
 واليه الاشارة بقوله مع وما يؤمن اكثر منهم باسمه الا
 ولم يشكوا والاقارب اي باللسان الا ان

الايمان في المعقول
 هو التصديق بمصداق
 ما يحضره قلبه
 الذي ضرورة مع
 موافق

الايمان في المعقول
 هو التصديق بمصداق
 ما يحضره قلبه
 الذي ضرورة مع
 موافق

الايمان في المعقول
 هو التصديق بمصداق
 ما يحضره قلبه
 الذي ضرورة مع
 موافق

ركن لا يمتل السقوط اصلا والاقوار قد يجمل كافي
حالم الاكراه فان قيل قد لا يفي التصديق كافي حال
النوم والغفل فلما التصديق باق في القلب والتمسك
انما هو من حصول ولو سلم فالشارع جعل المحقق
الذي لا يطرد عليه ما يصادف في حكم الباقي حتى كان
المؤمن سائما لمن آمن في الحال في الثاني ولم يطرد عليه
ما هو علامة الكذب لهذا الذي ذكره المصنفان
الايمان هو التصديق والاقوار مذكوب بعض العلماء
وهو اختيار الامام شمس الايمه وفخر الاسلام رحم الله
وذم جمهور المحققين الحائز هو التصديق بالقلب
وانما الاقرار بشرط لا جراء الاحكام في الدنيا ما ان
التصديق القلبى امر باطن لا بد له من علامة فمن صدق
بقلبه ولم يقر بلسانه ولم يصدق فهو مؤمن عندنا
وان لم يكن مؤمنا في احكام الدنيا ومن اقر بلسانه
ولم يصدق بقلبه كالمناق في بياكس ولهذا اختيار

لان الايمان في القلب والتصديق في القلب والاقوار في اللسان
فالتصديق في القلب والاقوار في اللسان والتصديق في اللسان

منه

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان
فالتصديق في القلب والاقوار في اللسان والتصديق في اللسان

الشيخ اني منصور رحم الله والنصوص معاخذة
لذلك قال اسمع اولئك كتيب في قلوبهم الايمان وقال
اسمع وقلوبهم مطمئن بالايمان وقال اسمع ولما يد
الايمان في قلوبهم وقال النبي صلى الله عليه وسلم ثبت قبي
على دينك وقال عدم لاسامة بين قتل من قال
لا اله الا الله كل شققت قلبه فان قلت نعم الايمان
هو التصديق لكن اكثر اهل اللغة لا يعرفون ميم
الا التصديق باللسان والنبي صلى الله عليه وسلم واصحابه كانوا
من المؤمنين بكلمة الشهادة ويحكمون بايمانهم من غير
استفسار عما في قلبه فلت لا يخاف في ان المعبر في
التصديق على القلب حتى لو فرضنا عدم وضع
لفظ التصديق لمعنا او وضع لمعنا غير التصديق
القلبي لم يحكم احد من اهل اللغة والعرف بان الملتف
بكلمة صدقت مصدق للنبي صلى الله عليه وسلم ولهذا صح
نفي الايمان عن بعض المعنيين باللسان قال اسمع

الشيخ
كانه اشادة الاميرج من الشاهج

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

الشيخ
فان الايمان والتصديق في القلب والاقوار في اللسان

ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر
 وما هم بمؤمنين وقال الله تعالى يا أيها الذين آمنوا
 قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا وأما المشرق
 باللسان وظنه فلا نزاع في أنه يسمى مؤمنا نعم
 ويجري عليها أحكام الإيمان ظاهرا وأما النزاع
 في كونه مؤمنا في ما بين وبين الله والنبى
 بعده كما كانوا يحكمون بالإيمان من تكلم بكلمة الله
 كانوا يحكمون بكفر المنافق قيل على أنه لا يكتفى
 في الإيمان قيل للسان وأيضا الاجتماع
 على إيمان صدق بعلمه وقصد الإقرار باللسان
 ومنع من مانع من خرس ونحوه فظهر أن ليست
 حقيقة الإيمان مجرد كلمتي الشهادة على ما رعت
 الكرامية ولما كان جمهور المسلمين والمحدثين والفقهاء
 أن الإيمان بصدق باللسان وإقرار باللسان
 وعمل بالاركان أشار إلى نفي ذلك بقوله فاما

فلا شك أن الحق لا إذا لم يصدق بقلب كان كافرا
 عند الله تعالى بكفره في الاول
 والآخر لكن اصحاب الاخبار
 سوى الكرامية ربما يحكمون
 بإيمانه شرعا ولا يتوقف بانه
 مؤمن عند الله لا يشترط
 الايمانه من صدق قبل ان يشهد
 بصدق مسلم

فلا شك أن الحق لا إذا لم يصدق بقلب كان كافرا
 عند الله تعالى بكفره في الاول
 والآخر لكن اصحاب الاخبار
 سوى الكرامية ربما يحكمون
 بإيمانه شرعا ولا يتوقف بانه
 مؤمن عند الله لا يشترط
 الايمانه من صدق قبل ان يشهد
 بصدق مسلم

الأعمال أي العلم فهي تزايد في نفسها والإيمان
 لا يزيد ولا ينقص فمنها مقامان الاول ان الأعمال
 غرط في الإيمان كما مر من ان الإيمان هو الصدق
 ولأنه قد ورد في الكتاب والسنة عطف الأعمال
 على الإيمان كقوله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات
 بان يعطى ينقصى المغابرة وعدم دخول المعطوف
 في المعطوف عليه وورد ايضا جعل الإيمان شرط
 صحة الأعمال كما في قوله من عمل من الصالحات
 وهو مؤمن مع القطع بان المشروط لا بد من الشرط
 لا متناع اشتراط الشيء بغيره وورد ايضا ان
 الإيمان لمن ترك بعض الأعمال كما في قوله من وان
 من المؤمنين اقتتلوا على ترك القطع بانه لا تحقق للشيء
 بدون ركنه فلا يخفى أن هذه الوجوه انما تقوم
 على من جعل الطاعة ركن من حقيقة الإيمان بحيث
 أن تاركها لا يكون مؤمنا كما هو رأي المعتزلة لا على

فلا شك أن الحق لا إذا لم يصدق بقلب كان كافرا
 عند الله تعالى بكفره في الاول
 والآخر لكن اصحاب الاخبار
 سوى الكرامية ربما يحكمون
 بإيمانه شرعا ولا يتوقف بانه
 مؤمن عند الله لا يشترط
 الايمانه من صدق قبل ان يشهد
 بصدق مسلم

والثبات يتبعه في وقت واحد
والدوام يتبعه في وقت واحد

من ان الاجال لا ينقطع عن درجته فانما هو في انصاف
باصل الايمان وقيل ان الثبات والدوام على
الايمان زيادة الزمان لما ان عرض لا يبقى الا بزيادة
الامثال وفيه نظر لان حصول المثل بعد انعدام

الشيء لا يكون من الزيادة في شيء كما في سواد
الجسم مثلا وقيل المراد زيادة ثمرته واشراق نور ايمان

وضيائه في القلب فانه يزيد بالاعمال وينقص
بالمعاصي ومن ذهب الى ان اعمال من الايمان

فتتولد الزيادة والنقصان ظاهرا ولهذا قيل
فرع من ان هذه المسئلة كون الطاعات جزء من الايمان

وقال بعض المحققين لانه ان حقيقة التصديق
لا يقبل الزيادة والنقصان بل متفاوت قوة

وضغف القطع بان تصديق آحاد الامم ليس
كصديق النبي ع ومما قال ابراهيم ولكن

يطمئن قلبه بقي مهابتها آخره وموان بعض
الزيادة والنقصان في الاعمال لان الاعمال لا يقبل الزيادة والنقصان مع

لان سواد الجسم عرض
لا يصفى ذاتا بل لا يتجدد الا مثلا
والحال ان السواد انما يكون
اذا زيد من الاور

لا يقبل الزيادة
والنقصان على مرتبة
منها يجعل الاعمال جزء من الايمان

فان ابراهيم ربه اذ في كين
في الوفاء فلهذا قد يطمئن
بما ابراهيم موقن ولكن
يطمئن قلبه بقي

ليست بخبر هذا لان الاعمال لا يقبل الزيادة والنقصان مع
زيادة النقصان في الاعمال لان الاعمال لا يقبل الزيادة والنقصان مع

والايمان لا ينقطع
الزمان لا ينقطع

مذهب من ذهب الى انما يكن من الايمان الكامل
بحيث لا يخرج ما ذكره عن حقيقة الايمان كما هو مذهب

الشافعي رحمه الله وقد سبق تمسكات المعتزلة بما جوهها
والمقام الثاني حقيقة الايمان لا تزيد ولا تنقص

لا من ان التصديق القلبي الذي يبلغ حد الجزم
والاوعان ولهذا لا يتصور فيه زيادة ولا نقصان

حتى ان من حصل له حقيقة التصديق فسواء اتى
بالطاعة او ارتكب المعاصي فتصديقه باق على حاله

لا يفتي فيه اصلا ولا يات الدالة على زيادة الايمان
محمولة على ما ذكره ابو حنيفة رحمه الله انهم كانوا آمنوا

في الجملة ثم بآتي فرض بعد فرض كانوا يؤمنون بكل
فرض خاص وحاصله ان كان يزيد بزيادة ما يجب

الايمان به ولهذا لا يتصور في غير عصر النبي ع وان
واجبا جالا في العلم اجمالا وتفصيلا فيما علم تفصيلا

ولا خفاء في ان التفصيل اذ يدل اكل وما ذكر
والاعمال المعاصي من

والايمان لا ينقطع
الزمان لا ينقطع

والايمان لا ينقطع
الزمان لا ينقطع

والايمان لا ينقطع
الزمان لا ينقطع

والايمان لا ينقطع
الزمان لا ينقطع

في نظر لان الاطلاع على
ممكن في غير عصر النبي ع

الزيادة والنقصان في الاعمال لان الاعمال لا يقبل الزيادة والنقصان مع

الزيادة والنقصان في الاعمال لان الاعمال لا يقبل الزيادة والنقصان مع

أي معرفة الله ورسوله

القدرة ذمها إلى أن الإيمان هو المعرفة والحق
علمنا على فاده لأن الملكات كانوا يعرفون
نوة محمد عدم كما كانوا يعرفون ابنائهم مع القطع
بغيرهم لعدم التصديق ولأن من الكفار من كان
يعرف الحق يقينا ويكره عنادا واستكبارا
اسم ويحذر بها واستيقنتها أنفسهم فلا بد من
بيان الفرق بين معرفة الأحكام واستيقنتها بنوة
انفسهم وبين تصديقها واعتقادها ليصح كون
الثاني إيمانا دون الأول والمذكور في كلام
بعض المشايخ أن التصديق عبارة عن ربط
القلب على ما علم من أخبار الجبر وهو أمر كسبي
ثبت باختيار المصدق ولهذا يثاب عليه ويحبل
رأس العبادات بخلاف المعرفة فانها ربما تحصل
بلا كسب كمن وقع بصره على جسم فحصل له معرفة
أنه جدار أو حجر وهذا ما ذكر بعض المحققين

أي الفرق المذكور
من الأمان والمعرفة

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

من أن التصديق هو أن تنسب باختيارك الصدق
إلى الجبر حتى لو وقع ذلك في القلب من غير اختيار
لم يكن تصديقا وإن كان معرفته ولمذا مشكل
لأن التصديق من أقسام العلم وهو من الكيفيات
النفسانية دون الأفعال الاختيارية لأنها إذا
تصورنا النسبة بين الشئين وتشككنا في أمرها با

لأبثبات أو النفي ثم إقيم البرهان على ثبوتها فإذ
يحصل لنا الموالاة عن والقبول لتلك النسبة وهو
معنى التصديق والحكم والأبثبات والاياع نعم تحصل
تلك الكيفية بالاختيار في مباشرة الأسباب و
النظر ورفع الموانع ونحو ذلك وهذا الاعتبار
يقع التكليف بالإيمان وكان لهذا الموالاة بكونه

اختياريا ولا يكفي المعرفة البقية المكسبة
بالاختيار تصديقا ولا بأس بذلك لأنه يحصل
المعنى الذي يعبر عنه بالقرينة بكونه

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

أي معرفة الله ورسوله

هذا هو الحق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل
والصدق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل

الايان والتصديق سوى ذلك وحصوله لكنا
المعاندين المنكرين ممنوع وعلى تقدير الحصول
فكفيهم يكون بانكارهم باللسان واصرارهم
على العناد والاستكبار وهو من علاما الكذب
والانكار والايان والاسلام واطل لان الاسلام
لوا الخضوع والانقياد بمعنى قبول الاحكام والاعمال
بها وذلك حقيقة التصديق على ما مر ويؤيد قوله
فاخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير
بيت من المسلمين وبالمثل لا يصح في الشرع ان يحكم على
اطد بان مؤمن وليس مسلم او مسلم وليس مؤمن
ولا نفى يوطئها سوى هذا وظاهر كلام المشايخ انهم
ارادوا عدم تغيرها بمعنى انه لا ينفك اذ لم يمتنع
الاخر لا اغاذا بحسب المفهوم لما ذكر في الكفاية من ان
الايان هو تصديق باسمه فيما اخبر من امره بآله
والاسلام هو الانقياد والخضوع لاوليائه

فهو تصديق خاص
بآله الحق وذا يستلزم
التصديق بآله وعظماءه
فيهما تغاير في ضلاله

هذا هو الحق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل
والصدق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل

هذا هو الحق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل
والصدق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل

هذا هو الحق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل
والصدق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل

هذا هو الحق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل
والصدق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل

هذا هو الحق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل
والصدق الذي لا يبدل ولا يغير
والصدق الذي لا يزيغ ولا يضل

لا يتحقق الا بقبول الامر والتمسك بالايان لا ينفك
عن الاسلام كما فلا تغاير ان ثبت التغاير
بما لم يما حكم من آمن ولم يسلم واسلم ولم يؤمن
فان ثبت لاحدهما كما ليس بثبت للآخر فظهر بطلان
قوله فان قيل قوله في قالت الاعراب ايمانكم
لم يؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا صريح في تحقق الاسلام
بدون الايمان قلنا المراد ان الاسلام المتبني
في الشريعة لا يوجد بدون الايمان وهو في الآية
بمعنى الانقياد والظاهر من غير انقياد بغيره المتلفظ
بالحكم الشهادة من غير تصديق كما مر في باب الايمان
فان قيل قوله عدم الاسلام ان تشهد ان لا اله الا
الله وان محمدا رسول الله وتقيم الصلوة وتؤتي الزكاة
وتصوم رمضان ونحو البيت ان استطعت اليه
سبيلا دليل على ان الاسلام هو الاعمال لا التصديق
القلي قلنا المراد ان ثمرات الاسلام وعلاماته ذلك

فيها والآية

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

بمعنى اذ لم يكونوا قد صدقوا بالايان
فوقوا الامر ولا تقبلوا الايمان
من غير انقياد الباطن عوضا عنه

العبد المومنين السعيدين من مات (على الايمان و

دوستان بقول لا يجوز ان ادا هم ينسبوا اليك فلما
 انتهى الجواز كيف وقد ذهب اليهم كثير من السلف

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, written diagonally across the page.

[illegible]

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

طول عمره على التصديق والطاعة على ما اشير
اليه يقول مع في حق ابليس وكان من الكافرين
ويقول عدم السعيد من سعد في بطن امه

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

والشقي من شقي في بطن امه اشار الى بطلان
ذلك بقوله والسعيد قد يستقي بان يرا تد
بعد الايمان نفود باسمه والشقي قد يسعد بان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

يؤمن بعد الكف والتغير يكون على السعادة
والشقاوة دون الاسعاد والاستعلاء وهما
من صفات اسمع لما ان الاسعاد تكون السعاد

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

والاستعلاء تكون الشقاوة ولا تغير على اسمع
ولا على صفاته لما مر من ان القديم لا يكون
محل للحوادث والحق انه لا خلاف في المعنى لانه

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

ان اريد بالايمان والسعادة مجرد حصول
المعنى

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

المعنى فهو حاصل في الحال وان اريد ما ترتب عليه النجاة والمزنا
ولم يفتي في مشيئة اسمع لاقطع بحصول في الحال فمن

قطع بالحصول اراد الاول ومن فوق في مشيئة
اسمع اراد الثاني وفي ارسال الرسل جمع رسول

فقول من الرسالة ولم يفسر العبد بين اسمع
وبين ذوق الباب من طيبته بريح اسمع بها

علامهم فيما قصبت عنه عقولهم من مصالح الدنيا
والآخرة وقد عرفت معنى الرسول والبنى في صدر

الكتاكيت اي مصلحتهم وعاقبة حميدة وفي هذا الشارة
الى ان الرسالة واجب لا بمعنى الوجوب على الله

بل بمعنى ان قصبة الكتم تقضي ما فيه من الحكم
والمصالح وليس بممتنع كما زعمت السنيّة والبراهمة

ولابمكن يستوي طرفاه كما ذهب اليه بعض المتكلمين
ثم وقع اشار الى وقوع الرسالة وفا بدينه وطريق

ثبوته وتعيين بعض من ثبت رسالة فقال وقد

تقول اول الانبياء آدم ومن بعده نوح وعيسى

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

وإن كان طول عمره على الكف والعصيان والكاف
الشقي من مات على الكفر نفود باسمه وإن كان

والا حكام الدنيا والعقاب
من الشدة والنفقة والتفاني
المكينة والاولاد والنفقة

ارسال الرسل لبيان ذلك كما قال الله تعالى وارسلنا

الارحمه للعالمين وايدكم ابي الانبياء بالمعجزات

الناقضات للعادات جمع معجزة وهي امر يظهر

بخلاف العادة على يد من مدعى النبوة عند تحدي

المنكرين على وجه يعجز المنكرين عن الاتيان بمثله

وذلك لان لولا التأييد بالمعجزة لما وجب قبول

قوله ولما بان الصادق في دعوى الرسالة عن

الكاذب وعنده ظهور المعجزة يحصل الجرم بصدق

بطريق جرى العادة بان الله تعالى خلق العلم بالصدق

عقيب ظهور المعجزة وان كان عدم خلق العلم

ممكن في نفسه وذلك كما اذا ادعى احد مجتهد من مجاهدين

انه رسول هذا الملك اليهم ثم قال للملك ان كنت

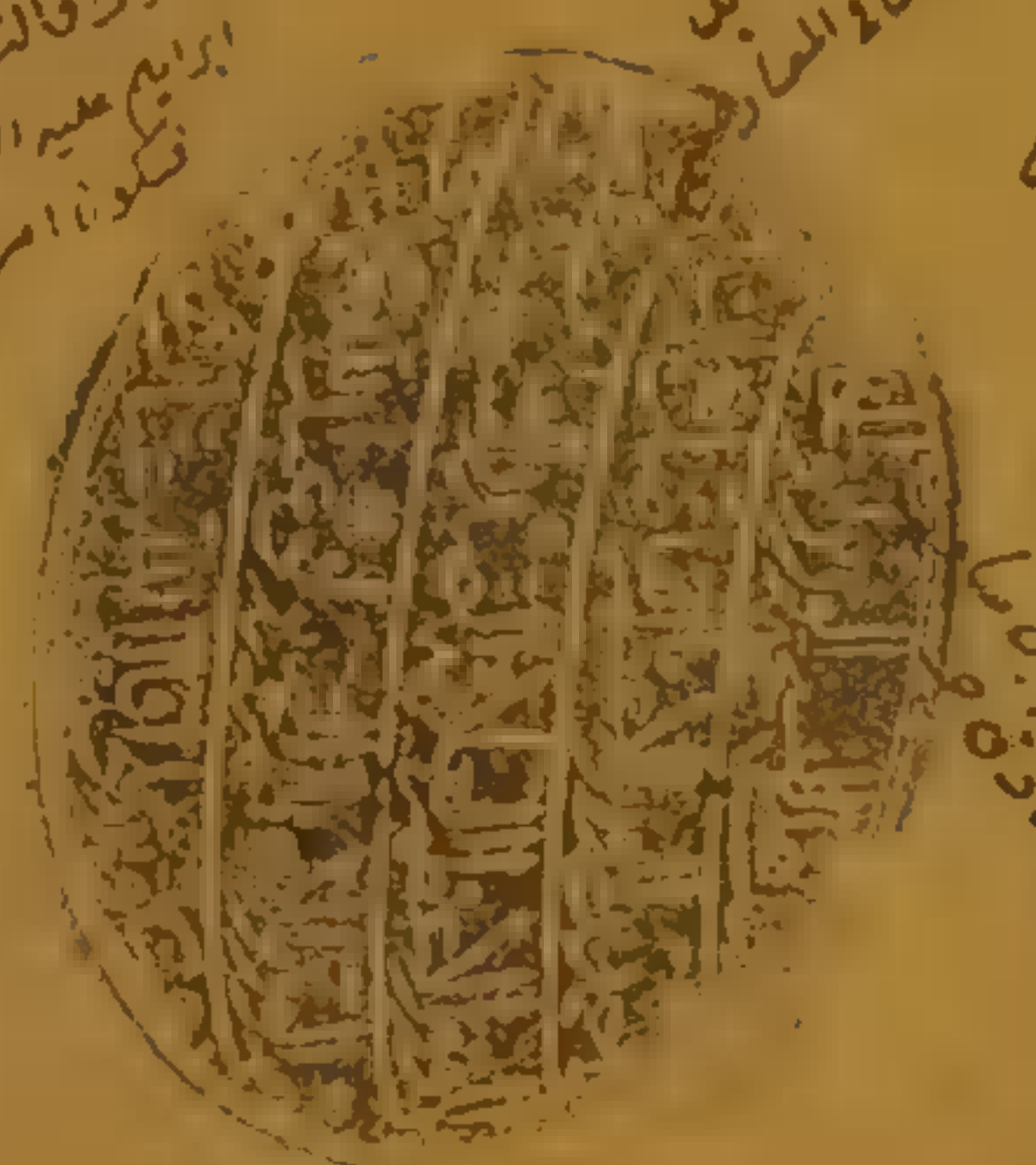
صادقا فخالف عادتك وقم من مكانك ثلاث

مرات ففعل يحصل الجماعة علم ضروري عادي

بصدق في مخالفة وان كان الكذب ممكنا في

نفسه

هذا هو الذي سئل عنه وهو ان يقال
ان كونه الكذب ممكنا في نفسه فكيف يحصل الجماعة
على ضروري عادي بصدق في مخالفة ما جاب بقوله
انه الامكان الذاتي بجميع الوجوه



الانبياء ارسلاهم رسلا من البشر مبشرين لاهل الايمان

والطاعة بالجنة والثواب ومنذرين لاهل الكفر والعصيان بالنار والعقاب فان ذلك

مما لا طريق للعقل اليه وان كان فانظار حقيقة

لا يتسالا لواحد بعد واحد ومبينين للناس ما يحسون

اليه من امور الدنيا والدين فانه يخلق الجنة واعده

فيها الثواب والعقاب وتفاصيل احوالهما و

طريق الوصول الى الاول والاخر عن الثاني

مما لا يستقبل به العقل والالوهية وكذا خلق

الاجسام الثابتة والفضارة ولم يجعل للعقول

والحواس الاستقلال بمعرفة ما وكذا جعل التقضا

منها ما لم يكن ممكنا بطريق الى الجزم باحدا بين

ومنها ما لم يكن واجباتا ومختفا لا يظهر للعقل

الا بعد نظرا فيهم وبحيث كامل بحيث لو اشتغل الانسان

لتعطل اكثر مصالحه فكان من فضله ان يوحى به

ارسال

الانبياء

الانبياء

بطلان الضرورة لا يبرهن
الاستدلال والنظر في
بطلان الضرورة لا يبرهن
بطلان الضرورة لا يبرهن

بطلان الضرورة لا يبرهن
الاستدلال والنظر في
بطلان الضرورة لا يبرهن
بطلان الضرورة لا يبرهن

فان الامكان الزاوي بمعنى التجوهر العقلي لا ياتي في

صول العلم القطعي كعلمنا بان جبل احد لم ينقلب

ذميا مع امكنه في نفسه فكذا كمن يحصل العلم

لصدق بوجوب العادة لانها احد طرق العلم

كالحق ولا يقدح في ذلك العلم امكن كون المعجزة

من غير انه او كونها بالتصديق الكاذب الى غير

ذلك من الاحتمالات كما لا يقدح في العلم الضروري

بجودة النار امكن عدم الحرارة للنار بمعنى انه

لو قدر عدمها لم يلزم منه محال واول الانبياء

آدم واخرهم محمد عليهما السلام امان بنبوة آدم وم

فيا كما بالدا لعلنا قد ابرروا مع القطع بان

لم يكن في زمنه نبيا اخر فهو بالوحي لا غير وكذا

السنة والابحار فابكار نبوته على ما نقل عن البعض

يكون كفا واما نبوة محمد وم فلان ادعى النبوة و

المعجزة واما دعوى النبوة فقد علم بالتواتر واما

الاطهار

من المفسدات من ان القياس
وهو ان النبوة والاطهار المعجزة
كانت في النبوة

واما اظهار المعجزة فلو جبين احدهما انه اظهر كمالا

الله مع واتحدى به اليلفاء مع كمال بلانهم عجزوا

عن معارضا قصر سورة منه مع انها كبرهم على ذلك

حتى خاطروا بمساجرتهم واعرضوا عن المعارضة المحررة

الى المعارضة بالسيوف ولم ينقل عن احد منهم

مع توف الدواعي لانيان بشيء مما يدانيه فدل

ذلك قطعا على ان من عند الله بع وعلم به صدق

دعوى النبي عدم علمي عادي ولا يقدح فيه شيء

من الاحتمالات العقلية كما هو شأن سائر العلوم

العادية وثانيهما انه نقل من الامور الخارقة للعادة

ما بلغ القدر المشترك منه اعني ظهور المعجزة حذ

التواتر وان كانت تفاصيلها احاد كشجاعة علي

وجود ما تم فمذكورة في كتب السير وقيل

يستدل ارباب البصائر على نبوته لوجوب اذ

ما تواتر من احواله قبل النبوة وحالة الدعوة

الاطهار

فان كل من شئت بالتواتر
وان كان شئت بالاحاد

كان الشجاعة لا وجودها
بل في التواتر وان كان تفاصيلها
احاد كذا ظهور المعجزة بل في
حد التواتر وان كان تفاصيلها
احاد

ان دعوة النبي الناس
عائدين الاسلام

وبعد تمامها وأطلق العظيمة وأحكام الحكمة و
أقدامه حين يهجم الأبطال وتوقف بعصمة الله مع
في جميع الأحوال وثباته على حاله لدى الأموال
حيث لم يجد أعداءه مع شدة عداوتهم وخبرهم
على الطعن في مطعنا ولا إلى الفتح فيه سبيلا
فإن العقد يهزم بامتناع اجتماع هذه الأحوال
في غير الأنبياء وإن جمع الله مع هذه الكمالات في
حق من يعلم أنه يقترى عليه ثم يهلكه عليه ثلاثا
وعشرين سنة ثم يظهر دينه على سائر الأديان
وينصروه على أعدائه ويحرقونه بعد موته إلى يوم
القيامة وثانيهما أنه ادعى ذلك الأمر العظيم بين
أظهر قومه لكتابهم ولا حكم معهم وبين لهم
الكتاب والحكمة وعلمهم الأحكام والشايع وأسم
مكاريم الأخلاق وأكمل كتبها من الناس في الفضائل
العلمية والفنية وتوزع العالم باليمان والعمل

الصالح

الصالح وأظهر الله دينه على الدين كله كما وعد
ولامعنى النبوة والرسالة سوى ذلك وإذا ثبت
نبوته وقدر كلامه وكلام الله نزل عليه
على أنه خاتم النبيين وإنه مبعوث إلى كافة الناس
بل إلى الجن والإنس ثبت أنه آخر الأنبياء عليهم
السلام وأن نبوته لا يختص العرب كما زعم
بعض النصارى فإن قيل قد ورد في الحديث
نزول عيسى عليه السلام بعده فلا يكون خاتم الأنبياء
قلنا نعم لكنه يتابع محمد عليه الصلوة والسلام
شريعته قد نزلت فلا يكون اليه وحى ونصيب
أحكام بل يكون خليفة رسول الله صلوات الله
إنه يصلي بالناس ويؤمهم ويعتد بهم المهدى
لأنه أفضل فامته أولى وقدره بيا عدولهم
في بعض الأحاديث على ما روي أن النبي صلى
سئل عن عدد الأنبياء فيلزم مائة ألف وأربع

سئل عن عدد الأنبياء فيلزم مائة ألف وأربع
والصالح وأظهر الله دينه على الدين كله كما وعد
ولامعنى النبوة والرسالة سوى ذلك وإذا ثبت
نبوته وقدر كلامه وكلام الله نزل عليه
على أنه خاتم النبيين وإنه مبعوث إلى كافة الناس
بل إلى الجن والإنس ثبت أنه آخر الأنبياء عليهم
السلام وأن نبوته لا يختص العرب كما زعم
بعض النصارى فإن قيل قد ورد في الحديث
نزول عيسى عليه السلام بعده فلا يكون خاتم الأنبياء
قلنا نعم لكنه يتابع محمد عليه الصلوة والسلام
شريعته قد نزلت فلا يكون اليه وحى ونصيب
أحكام بل يكون خليفة رسول الله صلوات الله
إنه يصلي بالناس ويؤمهم ويعتد بهم المهدى
لأنه أفضل فامته أولى وقدره بيا عدولهم
في بعض الأحاديث على ما روي أن النبي صلى
سئل عن عدد الأنبياء فيلزم مائة ألف وأربع

وعشرون الفا وفي رواية ما تالف واربع وعشرون

الفا والاولى ان لا يقتصر على عدد في التسمية

فقد قال الله ومن فضضنا عليك ومنهم من يقتصر

عليك ولا يؤمن في ذكر العدد ان يدخل فيه من

منهم ان ذكر عدد اكثر من عددكم او يخرج منهم

من موقعهم ان ذكر عدد اقل من عددكم يعني ان خبر

الواحد على تقدير اشتراكه على جميع الشايط المذكورة

فصول الفقه لا يفيد الا النظم ولا عبرة بالنظم

في باب الاعتقادات خصوصا اذا اشتمل على اختلاف رواية

وكان القول بموجب ما يفيض الى خلاف ظاهر الكتاب

ولموان بعض الانبياء لم يذكر للنبي عم ويحمل

خالف الواقع ولم وعد النبي من غير الانبياء او

غير النبي من الانبياء بناء على ان العدد اسم

خاص في مدلوله لا يحتمل الزيادة والنقصان

وكلام كانوا مخبرين مبشرين عن الله لان كذا

من الاوامر والمألف والوعود والوعيد

معنى

ان كونه من مبشرين

عن الله

معنى النبوة والرسالة صادقين ناصحين للائمة

يبطل فائدة البعثة والرسالة وفي هذا الشبهة

الى ان الانبياء معصومون عن الكذب خصوصا

فيما يتعلق بامر الشرايع وتبليغ الاحكام وارسال

الامم اما عند ابناء الاجماع اما هو وافقنا الاكثرين

وفي عصمتهم عن شارب الذنوب تفصيل ولموانهم

معصومون عن الكفر قبل الوحي وبعده بالاجماع

وكذا عن تعدد الكبار عند الجمهور خلافا للمعتزلة

وانما الخلاف في ان امتناع دليل الشيع او العقل

واما هو فحجوزة الاكثرين واما الصغار فيجوز

عند الجمهور خلافا للحنائي وانما هو موجود

بالاعتقاد الا ما يدل على الحجة كسنة لينة

والنطق بجملة ككن المحققين اشتراطوا ان

عليه فثبتوا عن هذا كله بعد الوحي واما قبله

فلا دليل على امتناع ضد والكيفية وذهب

فهمه سبيل الجمهور من ان لا

للمعجزة عليه ولا العقل لاكم العقل موافق

ان شاء الكيفية

فهمه سبيل الجمهور من ان لا

للمعجزة عليه ولا العقل لاكم العقل موافق

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

بطلان ما انفق على ان الانبياء معصومون عن الكذب

لأنه أراد من البعثة انشاء خلق الرب وبيان ان تعلقه

المقتلة الى اقتناعها لانها توجب النفع المانع عن

اتباعهم فينفون مصلح البعثة والحق منع ما يوجب

النفع كغير الامهات والصغار الدالة على الحسنة

ومنع الشيعة صدور الصغيرة والكبيرة قبل

الوحي وبعده لكنهم جازواها ركف تقيته اذا

تقبر هذا فانقل عن الانبياء ما يشتبه بكذب

او معصية فما كان منقولا بطريق الآحاد فردوا

وما كان بطريق التواتر فصرفوا عن ظاهره

ان امكن والآخول على تركه لا ولي او كونه قبل

البعثة وتفصيل ذلك في الكتب المسبوقة وفضل

الانبياء محمد عليه السلام لقوله نعم كنتم خير امة اوتيت

ولا شك ان خيرية الامة بحسب ما لهم في الدين وذلك

تابع كمال نبيهم الذي يدعون ولا استدلال بقوله

عليه انا سيد اولاد آدم ولا تخف لي ضعيف لاني

لا يدل على كونه افضل من آدم بل من اولاده

قد يقال ان الله باولاده واممهم

والفجور

دعوى انهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت
لأنهم خير امة اوتيت

والملائكة عباد الله يعاملون بامر على ما دل

عليه قوله لا يسبقون بالقول ولم يامرهم بملون

ولا يستكبرون عن عبادته ولا يسبقون

بالذكورة والانوثة اذ لم يرد بذلك نقل ولا دل

عليه عقل وما زعم عبدة الاصنام انهم بنات الله

بح باطل وافراط في شانهم كما ان قول اليهود ان

الواحد قالوا احد منهم قد تكب الكف وبما قبله

الامر بالمسح تفرط وتقصير في حالهم فان قيل

اليس قد كف ابليس وكان من الملائكة بدليل

استثناء منهم فلما كان من الجن ففسق عن

امره لانه كان في صف الملائكة في باب

ورفعه الدرجة وكان جنينا واعدا مغفورا

فما ينهم صرح استثناءه منهم فليبا واما هارو

وما روت قالوا صرح انهما مكان لم يصدر عنهما

كفر ولا كبرية وتقدريهما انما هو على وجه العاقبة

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

لأنهم خير امة اوتيت

كما يأتى الانبياء على الذم والسهو وكان يعظ الناس

وسلمان السجى الناس فتنة ويقولان انما نحن وبهلمان فلا يكفر

ولا كفى في تعلم السهريل اعتاده والعلم له ولله

كتبنا نزلها على انبياءه وبين فيها امره ونبيه

ووعده ووعدته وكلها كلام الله به ومو واحد

وانما التعدد والتفاوت في النظم المقود والمسموع

وبهذا الاعتبار كان الافضل هو القرآن ثم التوراة

والانجيل والزبور كما ان القرآن واحد لا يتصور

فيه تفضيل ثم باعتبار القاء والكتابة مخوزان يكون

بعض السور افضل كما ورد في الحديث وحقيقة

التفضيل ان قسامة افضل لما انه انفع وذكر الله

فيه اكثر ثم الكتب قد نسخت بالقرآن تلاوتها وكانها

وبعض احكامها والمعاج لرسول الله صم في اليقظة

بشخصه الى السماء ثم الى ما شاء الله به من العلى

حق اى ثابت بالخير المشهور حتى ان منكره يكون

بذاته ثم سدا

مبتدعا وانكاره وادعاء استحالته انما يثبتني

على اصول الفلاسفة والافاخرق على السمو

جائز والاجام مماثلت رصع على كل ما رصع

على الآخر والله به قادر على الممكنات كلها فقول

في اليقظة اشارة الى الرد على من زعم ان

المعاج كان في المنام على ما روى من معاوية

انه سئل عن المعاج فقال كانت اويا صالحة

وروى عن عايشة رضى الله عنها انها قالت

ما فقد جسد محمد عليه السلام ليلة المعراج

وقد قال الله به وما حملنا الروح بالتي اريتكم

الا فتنة للناس واجبت بان المراد الروح

بالعين والمعنى ما فقد جسد عن الروح يك

كان مع روحه وكان المعاج للروح والجسد

جميعا وقول يستخلص اشارة الى الرد على من زعم

انه كان للروح فقط ولا يفتى ان المعاج في

انما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة

انما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة

انما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة

انما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة

انما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة
فانما خلق الله كل ما في الارض والسموات لا يشترط ان يكون له صورة بل يكون له حقيقة

في المنام او بالروح ليس عاينكم كل الانكار
والكفة انكروا امر المعاج غايه الانكار بل كثير
من المسلمين قد ارتدوا بسببه لكونه وقول
الى السماء اشارة الى الرد على من زعم ان المعاج
في البقعة لم يكن الا بيت المقدس على نطقه
الكتاب وهو قوله سبحان الذي اسرى بعبده الاله
وقوله ثم الى ما شاء الله ما اشارة الى اختلاف

المعاج بالكلية مع ان العروج
قائم من المسجد اطراف الى
مسجد الاقصه بالليل الطلق
وانكر العروج في المنام او
بالروح ايضا فاما على

اقوال السلف ومثل الى الجنة وقد الى العمل
ومثل الى فوق العرش ومثل الى طريق العالم
فلا سراى ومومن المسجد الحرام الى بيت المقدس
فقطي ثبت بالكتاب المعاج من الارض الى السماء
مشهور ومن السماء الى الجنة او العرش او غير ذلك
احاد ثم الصحيح انه صلى الله عليه وسلم رأى ربه
بقواره لا بعينه وكرامات الاولياء حتى الولى هو
العارف بايديته وصفاته بحسب ما يمكن الحواظ

فلا سراى الى قد لم قطعي ثبت
يشوب بان منكره كاذبة كالمعاج
من الارض الى السماء اضلاله
واما كونه من السماء الى
الجنة او العرش او غير ذلك
ففيه كذب واضلال
لما في

المراد من صفاته ان من ان يطلع
صفته بتوحيده ومن العلم والقدرة
والرازقية وغير ما وصفه سليمان
ومن كونه مشرقا من الاكل والترب وغيره

في قوله تعالى
فما كان
منه

على لطاعا المجت عن المعاص المحض عن الانهاك
في اللذات والشهوات وكما صم ظهورا مرقا
للعادة من قبله غير مقدار لدعوى النبوة فلا
مقدونا بالايمان والعمل الصالح يكون استندرا
وما يكون مقدونا بدعوى النبوة يكون معجزة
والدليل على حية الكرامة ما توازن من كثير
من الصحابة ومن بعدهم بحيث لا يمكن انكاره

الميل الى الفانية
والشيطانية

المراد من الكرامة العادة
وان كانا مقارنين فهو كذب

الاستدراك الاول هو ان لا يكون
المراد بالايمان ان لا يكون

خصوصا الامم المشتركة وان كانت التفاصيل
احاد او ايضا الكتمان اطق ظهوره من مريم
ومن صاحب سليمان صلوة الله عليه وبعد ثبوت
الوقوع لا حاجة الى اثبات الجواز ثم اورد كلاما
يشي الى تفسير الكرامة والى تفصيل بعض
جزئياته المستبعدة جدا فقال فيظهر الكرامة

المرسلات الكرامة بانها كانت
من افواههم لم يبلغ صانعها

على طريق نقض العادة للولى من قطع المسافة
البعيدة في المدة القليلة كاتيان صاحب سليمان عليه

تقدم من قطع المسافة الموقر
وغيرة ذلك من الاشياء المشاهدة
التي بعينه لجزئيات الكرامة

عليه السلام وهو أصف بن برخيا على الأشهر
بعض بلقيس قبل ارتداد الطرف مع بعد المسافة
وظهور الطعام والشاب واللباس عند الحما
كما في حق مريم فانه كلما دخل عليها ذكرتا المحراب
وجد عند رزاقا قال يا مريم اني لك فعلا قائم
هو من عند الله والمشي على الماء نقل عن كثير من
الاولياء وفي الهواء كما نقل عن جعفر بن ابى
طالب ولقمان السجسي وغيرهما وكلام الجواد
والعجاء اما كلام الجواد فكما روى انه كان بين يدي
سليمان وابي الدرداء رضى الله عنهما فسمع
تسبيحا واما كلام الجواد فكلم الكلب لا صفا
الكهف وكما روى ان النبي علم السلام قال
بيننا رجل يسوق بقرة قد حمل عليها اذا التفت
البقرة اليه وقالت اني لم اخلق لهذا وانما خلقت
للحرف فقال الناس سبحان بقرة تكلم فقال النبي
عليه

عليه السلام وهو أَصْفُ بْنُ بِيخْيَا عَلَى الْأَشْهُرِ

بعرض بلقيس قبل ارتداد الطرف مع بعد المسافة

و ظهور الطعام والشاب واللباس عند الحاء

سما في حق مريم ^{عطف على من نظم} فإنه كلما دخل عليها ذكرتم المحراب ^{المسجد}

وحد عند رزقا قال يا مريم اني لك هذا قالت

هو من عذابه والمستمع على الكفا نقل عن كثير من

الاء والواء كالتقاء حرفين

الملك الناصر محمد بن قلاوون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والجاء اها كلام الجاد كما روى في كتابي

سليمان و ابي الدرداء رضى الله عنهما فصيحاً

تسبيحها واما كلام الجعاء فكلام الكلب لا تلتفت

الكهف و كما روى ان النبي علم السلام قال

بيننا رجل سيق بقة قد حمل عليها اذا التفت

بِيقَةِ إِلَيْهِ وَقَالَتْ إِنِّي لَمُخْلِقٌ لِهَذَا وَإِنَّمَا خَلَقْتُ

للحرف فقال الناس سبحان بقية تكلم فقال النبي

۱۰۰۰
 علیہ
 ۱۰۰۰
 ۱۰۰۰
 ۱۰۰۰

السلام امنت بهذا وغير ذلك من الاشياء مثل

روى عن رضى الله و هو على المنبر بالمدية جليله

بها ونذ حتى قال لا مير حشر يا ساوم الجدل

اجل خذيرالم من وراء الحبل لكر العدو منك

وَسَاءَ سَارَةِ الْكَلَامِ مَوْعِدُ الْمَسَاقِ وَكَثْرُ

عطف علی راویہ عمر
خالد السمرقانی عنده تضرر وکلی باز السلاکیان عمر

و اما في هذا الاثر من انما هو

کمی بدستم و اسلحه‌هایش را می‌آورد
از بند

المعصية المذكورة لكرامة الاولياء بام لوبور

مهور طارق العادات من لاولياء لا تشبه

بالعجزة فلم يميز النبي عن غير النبي أشار إلى

يقول ويكون ذلك اى ظهور خارق العاد

منا الولى الذى هو من احاد الامم معزة لرسول

الذي طهرت هذه الكلمة لواحد من أمته لانه

نظیر بہا اسی بتلکا لکھامہ انہ ولی ولین یوں ولین

الايوان يكون محمدا في ديانتهم وديانتهم الاقرا

و احد بمحض التصديق،

المجلد الثاني

مكتبة المجمع العلمي

100

فان قلت الخلفه امر خارج للعاده على ما قد مر في
المتنوع فكيف يكون ما نسبته الى النبي
المتنوع فقلت الخلفه امر خارج للعاده

بالعقب واللسان برسالة رسول مع الطاعة له
في واپره ونواهبه حتى لو ادعى هذا الولي لا

بنفسه وعدم المتابعة لم يكن وليا ولم يظهر

ذلك على يده والحاصل ان الامر الخارج للعاده

فهو بالنسبة الى النبي معونه سواء ظهر ذلك من

قبله او من قبل احاد امته وبالنسبة الى الولي

كرامة لخلوة عن دعوى بنوة من ظهر ذلك من

قبله فالنبي لا بد من علمه بكونه نبيا ومن قصد

اظهار خارق العادات ومن حكمه قطعا بوجوب المعجز

تخلفا للحق وافضل البش بعد نبينا والاحسان

يقال بعد الانبياء لكن اراد البعد بزمانه

وليس بعد نبينا بنبي ومع ذلك لا بد من تخصيص

عيسى عليه السلام ولو اراد كل بش بوجد بعد نبينا

ببعضه عليه السلام ولو اراد كل بش بولد بعد

التفضيل على الصحابة ولو اراد كل بش لم يوجد

على وجه
لان الصحابة يوجد
فكر بنوة بنو

لانا التابعين كما
يوجد في الارض
وجوه الارض

وجه الارض لم يعد التفضيل على التابعين

ومن بعدكم ولو اراد كل بش بوطد على وجه

الارض في الجملة انتقض بعيسى عليه السلام

ابوبكر الصديق رضي الله عنه الذي صدق

النبي عليه الصلوة والسلام في النبوة من غير

تلعثم وفي المعراج بلا تردد ثم علم الفاروق

الذي فرق بين الباطل والحق في القضايا

والخصومات ثم عثمان ذو النورين لان النبي

صلى الله عليه وسلم زوجه رقيه ولما ماتت

رقيه زوجه ام كلثوم ولما ماتت قال لو كان

عندي ثلثة لزوجهن كما شئ على المرتضى رضي

الله عنه من عباد الله وخلص اصحاب رسول الله

على هذا وجدنا السلف والظالم ان لو لم يكن

لهم دليل على ذلك لما حكموا بذلك واما نحن فقد

وجدنا دلائل الجانين متعارضة ولم نجد هذه

الردافض والرد

لانا عيسى بن مريم السلام
الارض في اخر زمان سوار
كان في زمان النبي ام اولاده

لانا يوجد وجه الارض في الجملة

الارواح والاشباح

المعروف بها رسول الله رقيه ودم كلثوم

اراد ان يسل السيرة
وقد ذهب البعض
الى تفضيل عليا على عثمان
والبعض الى التوقف
فيما بينهما خيرا

اكثر من ذلك
بما مر في المتن
فان قلت الخلفه امر خارج للعاده على ما قد مر في المتنوع فكيف يكون ما نسبته الى النبي المتنوع فقلت الخلفه امر خارج للعاده

لان العبد في المراتب خمسة لا يلزم
تفضيل اصحاب محمد على
الانبياء بعد اختلف بهم

لانا يوجد وجه الارض في الجملة

المسئلة مما يتعلق به بشي من الاعمال او يكون
التوقف فيه محلا لبشي من الواجبات وكان السلف
كانوا من المتوقفين في تفضيل عثمان رضي الله
عنه بحيث جعلوا من علامات السنة والجماعة
تفضيل الشيخين ومحبة الخنئين والانصاف
ان انا اريد بالافضلية كثرة الثواب فللتوقف
جبه وان اريد كثرة ما يعتد به والعقول من
الفضائل فلا وخلافه اى نياتهم عن الرسول
في قامة الدليل الدين بحيث يجب على كافة الامم
الاتباع فابته على هذا الترتيب ايضا يعني ان خلافة
بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم لابي بكر ثم لعمر ثم
لعثمان ثم لعلي رضي الله عنهم اجمعين وذلك لاني
الصحاب قد اجتمعوا يوم توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
في سفينة بني ادم تسعة واستقر رأيهم بعد المشاورة
والتنازع على خلافة ابي بكر رضي الله عنه فاجمعوا
على ذلك

مسئلة الصحابة
على التوقف

بشيء ففعل احد ما
عن الامور لا يصح
من الاعمال

الاصح ان يقال
ان التوقف
هو التوقف
على ما هو
افضل من
الغير

على ذلك وبايعه على رضي الله عنه على رؤس الاشهاد
بعد توقف كان منه ولو لم يكن الخلاف حلالا
اتفق عليه الصحابة ولنا زعم على رضي الله عنه
كما نازع معاوية ولا يخفى عليهم لو كان في حقه نص
كما زعمت الشيعة وكيف يتصور في حق اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتفاق على الباطل وترك العمل
بالنص الوارد ثم ان ابا بكر لما ايسر من حيوة
وعا عثمان رضي الله عنه واملى عليه كتاب هذه الفتاة
لعمري رضي الله عنه فلما كتب ختم الصحيفة واخبرها
الى الناس وامرهم ان يبايعوا لمن في الصحيفة
فبايعوا حتى مرت بعلي رضي الله عنه فقال بايعنا
لمن فيها وان كان عمر وباجلدة وقع الاتفاق على
خلافة ثم استشهد رضي الله عنه وترك خلافة بني
بين سبعة عثمان وعلي وعبد الرحمن بن عوف وطهم
وزبير وسعد بن وقاص وصوان رضي الله عنهم اجمعين

ارادوا ان يبايعوه

جمع ما كان من الخلاف
او بينه والاطلاق
والاخر

الاقرب الى الموت

الاركان
الاعظم

ارادوا ان يبايعوه
او قتل الكفار
الاول

ثم فوض الامر خمسة هم الى عبد الرحمن بن عوف
ورضوا اليه فاختار عثمان رضي الله عنه وباعه عنه
بعض من الصحابة فبايعوه وانقادوا واؤامرو
وصلوا معه المجمع والاعباد وكان الخلاف حقا اجماعا
ثم استشهد وترك الامر مملعا فجمع كبار المهاجرين
والانصار على علي رضي الله عنه والتسوا منه يقول
الخلاف وباعوه لما كان افضل الممل اعصم واو
لا يلم بالخلاف وما وقع من الخلافات والمخاريات
لم يكن عن نزاع في خلافة بل عن خطأ في الاجتهاد
وما وقع من الاختلافات بين الشيعة والاهل بي السنة
في هذه المسئلة وادعاء كل من الفريقين النص
الامام وابراد الاسول والاجوب من الجانبين
فذكر في المطول والخلاف ثلثون سنة ثم بعد
ملك واما به لقول عليه السلام الخلاف بعدى
سنة ثم يصير ملكا عضوضا وقد استشهد على
رضي

خلافة عثمان كانت ثلث
عشر سنة و خلافة عثمان
اشتهر عشوة سنة وظل
ف على خمسة سنين ومضت

خلافة علي بن ابي طالب
اشتهر ثمانية سنين و خلافة علي بن ابي طالب
اشتهر ثمانية سنين و خلافة علي بن ابي طالب

والخلافة بعد رسول الله
ثلثون سنة و خلافة ابي بكر
سنة و اربعة اشهر او
اشهرين و خلافة عثمان
اشهرين و خلافة علي
سنة و ستة اشهر او
ثمانية اشهر و خلافة الحسن
مقاصد

في خلافة علي بن ابي طالب
اشتهر ثمانية سنين و خلافة علي بن ابي طالب
اشتهر ثمانية سنين و خلافة علي بن ابي طالب

في خلافة علي بن ابي طالب
اشتهر ثمانية سنين و خلافة علي بن ابي طالب
اشتهر ثمانية سنين و خلافة علي بن ابي طالب

رضي الله عنه على رأس ثلثين سنة من وفاة النبي
صلى الله عليه وسلم فعاو به ومن بعده لا يكون خلفاء
بل ثلوكا وامراء ومذا مشكل لان اهل الحل والعقد
من الامة قد كانوا متفقين على خلافة الخلفاء
وبعض الروايات كعز بن عبد العزيز رحمه الله مثلا
ولعل المراد ان الخلاف الكامل التي لا يشوبها شيء
من الخلاف وميل عن المتابعة يكون ثلثين سنة
قد يكون وقد لا يكون ثم الاجماع على نصب الامام
واجب وانما الخلاف في ان مل يجب على الامم او على
الخلق بدليل سمعي وعقلي والمذموب ان يجب على
سما لقول عليه السلام من مات ولم يعرف امام زمانه
مات ميتة جاهلية ولان الامة قد جعلوا امامهم
بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم الامام حتى قدموه على
الدفن وكذا بعد موت كل امام ولان كثير من
الشيعة يتوقف عليهم كما اشار اليه بقوله والمسلمون

والمراد من الامام في
هذا الحديث هو النبي صلى الله عليه وسلم
الذي بعث في هذه الوقت
سواء في بعض كتب المتقدمين

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

اي الامم

والمراد من الامام في
هذا الحديث هو النبي صلى الله عليه وسلم
الذي بعث في هذه الوقت
سواء في بعض كتب المتقدمين

اي الامم

لابد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة
حدودهم وسد ثغورهم وبجهن جيوشهم واخذ صدقاتهم
وقهر المتغلبين والمصلحين وقطاع الطريق واقامة
الجمع والاعباد وقطع المنازعات الواقعة بين
العباد وقبول الشهادات القائمة على الحقوق وتزج
الصغار والسفراء والزمى لا اولياء لهم وقسم الخايم
وتوزع كل من الامور التي لا يتوالا با آحاد الامم فان
قيل لم لا يجوز الاكتفاء بذي شوكة في كل ناحية
ومن اين يجب مضيق من لم الرياسة العامة قلنا
لان يوردي الى منازعات ومخاصمات منضبط الى
اختلاف امر الدين والدنيا كما شئت امد في زماننا
هذا فان قيل فليكنف بذي شوكة الرياسة
العامة ائاما كان او غير امام فان انتظام الامر
يحصل بذلك كما في عهد التراك قلنا نعم يحصل
بعض النظام في امور الدنيا لكن فيل امر الدين
وكما المقصود

والمقصود بالامام هو الذي ينفذ احكامهم واقامة حدودهم وسد ثغورهم وبجهن جيوشهم واخذ صدقاتهم وقهر المتغلبين والمصلحين وقطاع الطريق واقامة الجمع والاعباد وقطع المنازعات الواقعة بين العباد وقبول الشهادات القائمة على الحقوق وتزج الصغار والسفراء والزمى لا اولياء لهم وقسم الخايم وتوزع كل من الامور التي لا يتوالا با آحاد الامم فان قيل لم لا يجوز الاكتفاء بذي شوكة في كل ناحية ومن اين يجب مضيق من لم الرياسة العامة قلنا لان يوردي الى منازعات ومخاصمات منضبط الى اختلاف امر الدين والدنيا كما شئت امد في زماننا هذا فان قيل فليكنف بذي شوكة الرياسة العامة ائاما كان او غير امام فان انتظام الامر يحصل بذلك كما في عهد التراك قلنا نعم يحصل بعض النظام في امور الدنيا لكن فيل امر الدين وكما المقصود

والمقصود بالامام هو الذي ينفذ احكامهم واقامة حدودهم وسد ثغورهم وبجهن جيوشهم واخذ صدقاتهم وقهر المتغلبين والمصلحين وقطاع الطريق واقامة الجمع والاعباد وقطع المنازعات الواقعة بين العباد وقبول الشهادات القائمة على الحقوق وتزج الصغار والسفراء والزمى لا اولياء لهم وقسم الخايم وتوزع كل من الامور التي لا يتوالا با آحاد الامم فان قيل لم لا يجوز الاكتفاء بذي شوكة في كل ناحية ومن اين يجب مضيق من لم الرياسة العامة قلنا لان يوردي الى منازعات ومخاصمات منضبط الى اختلاف امر الدين والدنيا كما شئت امد في زماننا هذا فان قيل فليكنف بذي شوكة الرياسة العامة ائاما كان او غير امام فان انتظام الامر يحصل بذلك كما في عهد التراك قلنا نعم يحصل بعض النظام في امور الدنيا لكن فيل امر الدين وكما المقصود

وكما المقصود بالامم والعهدة العظمى فان قيل فعلى ما
ذكر من ان مدة الخلاف ثلاثون سنة يكون الزمان
بعد الخلفاء الراشدين فاليا عن الامام في بعض الامم
كلهم ويكون فيهم ميثية بالملية قلنا قد سبق ان
المراد بالخلاف الكاملة ولو سلم فعل دور الخلاف
يتقضى دون دور الامامة بناء على ان الامام اعم
لكن هذا الاصطلاح مما لم يجده للقوم بل من الشيعة
من زعم ان الخليفة اعم ولهذا يقولون بخلاف الامم
الثلاث دون امامتهم واما بعد الخلفاء العباسية
فالا امر مشكل ثم ينبغي ان يكون الامام ظاهرا للرجح
الذي يقوم بالمصالح ليحصل ما لموا الغرض من نصب
الامام لا لتحقيق ما عيى الناس خوفا من الاعداء
وما للظلم من الاستيلاء ولا منتظا خروج عند
صلاح الزمان وانقطاع مواد الشا والفساد
واخلال نظام اهل الظلم والعناد كما زعمت

والمقصود بالامم والعهدة العظمى فان قيل فعلى ما ذكر من ان مدة الخلاف ثلاثون سنة يكون الزمان بعد الخلفاء الراشدين فاليا عن الامام في بعض الامم كلهم ويكون فيهم ميثية بالملية قلنا قد سبق ان المراد بالخلاف الكاملة ولو سلم فعل دور الخلاف يتقضى دون دور الامامة بناء على ان الامام اعم لكن هذا الاصطلاح مما لم يجده للقوم بل من الشيعة من زعم ان الخليفة اعم ولهذا يقولون بخلاف الامم الثلاث دون امامتهم واما بعد الخلفاء العباسية فالا امر مشكل ثم ينبغي ان يكون الامام ظاهرا للرجح الذي يقوم بالمصالح ليحصل ما لموا الغرض من نصب الامام لا لتحقيق ما عيى الناس خوفا من الاعداء وما للظلم من الاستيلاء ولا منتظا خروج عند صلاح الزمان وانقطاع مواد الشا والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعناد كما زعمت

والمقصود بالامم والعهدة العظمى فان قيل فعلى ما ذكر من ان مدة الخلاف ثلاثون سنة يكون الزمان بعد الخلفاء الراشدين فاليا عن الامام في بعض الامم كلهم ويكون فيهم ميثية بالملية قلنا قد سبق ان المراد بالخلاف الكاملة ولو سلم فعل دور الخلاف يتقضى دون دور الامامة بناء على ان الامام اعم لكن هذا الاصطلاح مما لم يجده للقوم بل من الشيعة من زعم ان الخليفة اعم ولهذا يقولون بخلاف الامم الثلاث دون امامتهم واما بعد الخلفاء العباسية فالا امر مشكل ثم ينبغي ان يكون الامام ظاهرا للرجح الذي يقوم بالمصالح ليحصل ما لموا الغرض من نصب الامام لا لتحقيق ما عيى الناس خوفا من الاعداء وما للظلم من الاستيلاء ولا منتظا خروج عند صلاح الزمان وانقطاع مواد الشا والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعناد كما زعمت

فقد وجد عند قريش اوله
انهم لم يسموا له الا بالامام

اصهلي ويكون من قريش ولا يجوز من غيرهم
ولا يخص بني هاشم واولاد علي رضي الله عنهما يعني
يشترط ان يكون الامام قريشيا لقوله عليه السلام
الايمه من قريش وهذا وان كان خيرا واما الكنه
لما رواه ابو بكر رضي الله عنه عن علي الانصاري
لم ينكره احد فصار محمدا عليه ولم يخالف عليه
الا الخراج وبعض المعتزلة ولا يشترط ان يكون
هاشميا او علويا لما ثبت بالدلائل من خلافه ابي بكر
وعمر وعثمان رضي الله عنهم مع انهم لم يكونوا من بني
هاشم وان كانوا من قريش فان قريشيا اسم
لاولاد النضر بن كنانة وهاشم هو ابو عبد المطلب
جد رسول الله صلى الله عليه وآله محمد بن عبد الله بن عبد
المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب
بن مرة بن كعب لؤي بن غالب بن فهر بن مالك
بن نضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن الياس

الايمه من قريش
بما يغيب الظن واجاب بقوله

من نازعوا في الامام
معنا لو اننا امير
ومعكم امير

اعلم ان الفرق بين قريش
وبني هاشم عموما وخصوصا
مطلعا وقريش عام وخاص
فان من قريش عام وهاشم خاص
كانت قريش لان قالوا لان قريشيا
اسم لاولاد النضر بن كنانة فافهم

فصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله
صلى الله عليه وآله علي رضي الله عنه ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين
ثم ابن علي زين العابدين ثم ابن محمد الباقر ثم ابن
جعفر الصادق ثم ابن موسى الكاظم ثم ابن علي الرضا
ثم ابن محمد التقي ثم ابن علي النقي ثم ابن الحسن العسكري
ثم ابن محمد القائم المنتظر المهدي وقد اختلف في خوفه
من عدائه وسيطرته فيملاء الدنيا قسما وعدلا كما ثبت
جورا وظلما ولا امتناع في طول عمره وامتداد ايامه
كعيسى والمختر عليها السلام وغيرهما وانت خير بان
اختفاء الامام وعدمه سواء في عدم حصوله
المطلوب من وجود الامام وان خوف من الاعداء لا يوجب
الاختفاء بحيث لا يوجد منه الا الاسم بل غلب الامر ان يوجب
الاختفاء دعوى الامام كما في حق ابيه الذين كانوا طائفة من
على الناس ولا يدعون الامام وايضا ففساد الزمان
واختلاف الاراء واستبداد الظلم احتياجا للناس الى الامام

فقد وجد عند قريش اوله
انهم لم يسموا له الا بالامام

فقد وجد عند قريش اوله
انهم لم يسموا له الا بالامام

اصهلي

بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان فالعلوية
 والعباسية من بني هاشم لان العباس وابا طالب
 ابنا عبد المطلب وابو بكر ورسول لان ابن ابي
 قحافة بن عثمان بن عامر بن عمرو بن كعب بن لؤي
 وكذا حمزة لان ابن الخطيب بن نفيل بن عبد الغزي
 بن رياح بن عبد الله بن قحط بن رزاح عدي
 بن كعب وكذا عثمان لان ابن عفان بن ابي العاصي
 بن امية بن عبد الشمس بن عبد مناف ولا يشترط
 في الامام ان يكون معصوما لما مر من الدليل
 على امامته ابي بكر رضي الله عنه مع عدم القطع بعصمة
 وايضا لا يشترط موالحات الى الدليل واما
 في عدم الاشتراط واجبة الخالف بقوله لا ينبغي
 عهدى الطالين وغير المعصوم طالم فلا يناء
 عهد الامامة والاجواب المنع فان الطالم من اكذب
 معصية مسقط للعدالة مع عدم التوبة

والاصلاح

ان كان له يكون مع التوبة
 وتقديره عليه غير المعصوم
 ولا يكون ظاهرا

في الامام ان يكون معصوما لما مر من الدليل
 على امامته ابي بكر رضي الله عنه مع عدم القطع بعصمة
 وايضا لا يشترط موالحات الى الدليل واما
 في عدم الاشتراط واجبة الخالف بقوله لا ينبغي
 عهدى الطالين وغير المعصوم طالم فلا يناء
 عهد الامامة والاجواب المنع فان الطالم من اكذب
 معصية مسقط للعدالة مع عدم التوبة

في عدم دليل الاشتراط
 في عدم دليل الاشتراط

فيكون الظاهر ان
 فيكون الظاهر ان

والاصلاح فغير المعصوم لا يلزم ان يكون
 ظاهرا وحقيقة العصمة ان لا يخلق الله تعالى في العبد
 الذنب مع بقاء قدرته واختياره وهذا معنى
 قولهم لم يطف من اسم محمد على فعل الخير ونحوه
 عن الشيخ بقاء الاختيار تحقيقا لا تلبسا
 قال الشيخ ابو منصور رضي الله عنه العصمة لا تنزل
 المحنة وبهذا يظهر فساد قول من انها ما صيت في
 نفس الشخص او في بدنه يمنع سببها صدور الذنب
 عنه كيف ولو كان الذنب متمنعا لما تكليفه ترك
 الذنب ولما كان مثابا عليه ولا ان يكون افضل
 زمان من اهل لان المساوي في الفضل بل
 المفضل الاقل علما وعلا واما كان عرف اصطلاح
 الامام ومفاسدها واقدّر على القيام بمواجبه
 خصوصاً اذا كان نصب المفضل اذ وقع للنسب
 عن نارة الفتنة ولهذا جعل عن رضي الله عنه

انما هو من الفتنة
 انما هو من الفتنة

انما هو من الفتنة
 انما هو من الفتنة

فيكون الظاهر ان
 فيكون الظاهر ان

فيكون الظاهر ان
 فيكون الظاهر ان

الامام ستوري بين سنته مع القطع بان بعضهم

افضل العوض فان قيل كيف صح جعل الامامة

سنوری بن السنته مع انه لا يجوز نصدا ماین

فی زمان واحد قلنا غیر الجائر نصیب اهل حق

مستغنين يجب طاعة كل منهما على الانفراد لما يلزم

في ذلك من امثال الحكم مضاده فاما في

في السورى فكل بمنزله امام واحد ويستقر

ان يكون الامام من اهل الولاية المطلقا

ای ملاحرا د کوئل عاقل بالغا اذ ما جعل الله

للكافرين على المؤمنين سبيلا والعبد مشغول

بخدمه المولى مستحق في عين الناس والناونا

قصص عقول ودين والصبي والمجنون قاصص

عند يبر الامور والتصرف في مصالح الجمهور

سأيسأى مالاً للنصف في أمور المؤمنين بقوة

رایت و رویت و معوت پاسب و شوکت قادرا

فكر عطف تقدير

2

مجلس

على تنفيذ الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام

وانصاف المظلوم من الظالم اذا الاظالم بهذه الامور

مَحَلٌّ بِالْفَرْضِ مِنْ نَصَبِ الْأِمَامِ وَالْإِيعَازِ لِلْإِمَامِ

بالفنی ای بالخروج عن طاعت اسمع و اجورای

الظلم على عباده مع لانه قد ظهر الفساد والنشأ

المجور من الائمة والافراء بعد طاء الراشد من

وَالسَّلَفُ كَانُوا بِإِقْدَارٍ لَّهُمْ وَيَقْتُمُونَ الْجَمْعَ

والاعیاد یاد نهی و لایمونی الخروج علیهم ولان

المصطفى ليست بشرط الامام ابتداءً وبقائه

اولى وعن الشافعي رحمه الله ان الامام سفيان

بالفسق والجور وكذا القاص وامير واصل

از الفاسق لمن اهل الولاية عند الشافعي

اسم لان لا ينظر لنفسه فكيف ينظر لغيره وعند

الجنف رضى الله عنه مؤمن بالولاية حتى يصح

للأب الفاسق تزويج ابنته الصغيرة والمستور

من يكون الناسوت

بكونه ولما لا يثبت،

في الكتب الشافعية ان القاضي ينزل بالفسق

بمطلق الامام والفرق ان في الغزالي وجوب

نصب غيره اشارة الفتنه لئلا من الشوكه

مخالف القاضي وفي رواية النوادر عن العلماء

الثلاث لا يجوز قضاء الفاسق وقال بعض

المشايخ اذا قلد الفاسق ابتداء يصح ولو قلد

وموعدل ينزل بالفسق لان المنطق المقلد

اعقد عدالته فلم يرض بقضايه بدونها وفي

وفي قاضي قاض فان اجمعوا على ان اذا ارشى

في الكتب الشافعية ان القاضي ينزل بالفسق

والم لا يجوز قضاء الفاسق وقال بعض

المشايخ اذا قلد الفاسق ابتداء يصح ولو قلد

وموعدل ينزل بالفسق لان المنطق المقلد

اعقد عدالته فلم يرض بقضايه بدونها وفي

وفي قاضي قاض فان اجمعوا على ان اذا ارشى

والله لا ينفذ قضاءه فيما ارشى وان اذا

اخذ القاضي القضاء بالرشوة لا يصير قاضيا

ولو قضى لا ينفذ قضاءه ويجوز خلف كل بر

وقا جر ليقول صلى الله عليه وسلم خلف كل بر

ولان علماء الامم كانوا يصلون خلف الفسقة

واهل الاهواء والبدع من غير تكبر وما نقل عن

الذين لا يكون
لفسق والقاسق
الذين يكونون
والقاسق والقاسق
من ان يكون
من ان يكون

بعض
المراد
المراد

والصالحات والافعال والمعاد والنبوة والامامة
 اى المحرر الشرع
 والما تون اهل الاسلام وطريق السنن من

والمؤمنون اهل الاسلام وطريق السنتهم
والمجتمعات اهل السنتهم على يديهم الى

تتميز بها أهل السنة عن غيرهم ^{المتقدم من الحاشية} مما جال فيه مسائل ^{بإضافة}

المعتزلة أو الشيعية أو الفلاسفة أو الملاحدة

او غیر کم من اهل البدع والالواء سواء كانت

بذلك الحسائل من فروع الفقه او غيرها من الجزئيات

المعلق بالنعاء ويكف عن ذكر الصلابة

الآخِر لما ورد من الاحاديث الصحاح في هذا

ووجوب الكفّ عن العطن فيهم كقولهم علم

لا تشبه الأصوات فله ان ادركه انيقا مثل المد

ایلا شتموا

و هبنا ما بينك وبيننا من الغر والكبر ما افضلهما وما اضعفه عمره

الرموا أصحابي فامم حيارهم الحديث ولهم

علم الله في صحابي يوم القيمة في صحابي

لا يتخذو لم عرضاً من بعدى من اجتهام فبي

ایں عبارت

عن بعض السلف من المنع عن الضلوع طلع

المُتَدِّعُ فَمَجْزِي عِلْمِ الْكَلَامِ أَذْ لَا كَلَامٌ فِي كَرَامَةِ

الصلاة ثم في الخامسة والمائة من المبدء هذا اذا لم

الاستودع ملكا على ابي و...
اسما جواز الصلوة

يؤد القوا أو البدع الى حد الفساد والاضلال

أَدَّتِي فَلَا كَلَامَ فِي عَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ ثُمَّ الْمَعْنَى

وَأَنْ جَعَلُوا الْفَاسِقَ غَرْمًا مِّنْ لَّكُم مِّنْ يَّجُوزُونَ

الصلوة ظفیر الحان شرط الامام عند لم عدم

الكف لا وجود الايمان مع الصدق والاقار

والله اعلم بالصواب

و اما علی بن یحیی و یحیی بن علی بن ابی طالب

على الامان للاجماع وهو قول علي لا لغيره والاصل
 على الامان للاجماع وهو قول علي لا لغيره والاصل

على من مات من أهل القبلة فأقبل أمثال

المسائل اما على من فروع الفقه فلا وجه للبراد

في اصول الكلام وان اراد ان اعتقاد حقيقة ذلك

واحد ولما منّا الاصول فجمع مسائل كذلك

من أصول السلام

فصل في معرفة حكم الكلام في بيان

الرواية الشريفة للشيخ
محمد بن الجواب

ما فکر ناما سید

من يرضى الله لنفسه في الدنيا

اجبتهم ومن بغضهم فبغضى البغضهم ومن اذلم فقد
اذاني ومن اذاني فقد اذاك الله ومن اذاه فوشك
ان ياخذهم في مناقب كل من ابى بكر وعمر وعثمان
وعلى والحسن والحسين وغوهم من اكاب الصواب
احاديث صحيحة وما وقع بينهم من المنازعات
والمحاريبات فلم تأولت ومحامل فسيهم والظن
فيهم ان كان مما يخالف الادلة القطعية فكفر كقذف
عائشة رضي الله عنها والافسدة ونسوق وبالجملة
لم ينقل من السلف المجتهدين والعلماء الصالحين
جواز اللعن على معاوية واخواب لان غاية امرهم
البغي والخروج على الامام ومولا يوجب اللعن عليه
وانما اختلفوا في يزيد بن معاوية حتى في الخلافة
وعنه انه لا ينبغي اللعن عليه ولا على الحجاج لان
النبي عليه منى عن لعن المصلين ومن كان من اهل
وما نقل من لعن النبي عليه لبعض من اهل القبلة
فما

من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا
من يرضى الله لنفسه في الدنيا

من يرضى الله لنفسه في الدنيا

من يرضى الله لنفسه في الدنيا

من يرضى الله لنفسه في الدنيا

من يرضى الله لنفسه في الدنيا

فلما انه تعلم من احوال الناس ما لا يعلم غيره وبغضهم
اطلق اللعن عليهم لما انهم كفروا عن امر يقبل الحسين
رضي الله عنه واتفقوا على جواز اللعن على من قتله
وامريه او رضيه والحق ان رضا يزيد يقتل الحسين
رضي الله عنه واستبشاره بذلك وامانت اهل البيت
النبي عليه السلام مما تواتر معناه وان كان تعاصيل
احاديث لا تتوقف في شأنه بل في ايمان لعن الله
عليه واصاذه واعوانه وشهد بالجنة للعشرة
المبشرة الذين بشرهم النبي عليه بالجنة حيث
قال ابو بكر في الجنة وعمر في الجنة وعثمان في
الجنة وعلي في الجنة وطالب في الجنة والزبير في
الجنة وعبد الرحمن بن عوف في الجنة وسعد
بن ابى وقاص في الجنة وسعيد بن زيد في الجنة
وابو عبيد بن الجراح في الجنة وكذا يشهد بالجنة
للناظرة والحسن والحسين رضي الله عنهم لما ورد

او اجازة مع

من يرضى الله لنفسه في الدنيا

ما موزون من خوف الخائفة مكرمون بالوحى
 ومشاركة الملك مامورون بتبليغ الاحكام
 وارشاد الانبياء بعد الانصاف بكما لا لا اوليا
 فما نقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي
 افضل من النبي كزوضلال نعم وقد يقع
 تردد في ان مرتبة النبوة افضل ام مرتبة الولا
 بعد القطع بان النبي متصف بالمؤتئين وان افضل
 من الولي الذي ليس بنبي ولا يصل العبد مادام
 عاقلا بالغالى حيث يسقط عنه الامر والى
 لعموم الخطايا الواردة في التكليف واجماع المحدثين
 على ذلك وذلك بعض المباحين الى ان العبد
 اذا بلغ غاية المحبة بوصفها وقلب واخار الايمان
 على الكف من غير نفاق يسقط عنه الامر والى ولا
 يذلل اسمع النار بارتكاب الكبائر وبعضهم
 الى ان يسقط عنه العبادات الطاهرة ويكون

ما موزون من خوف الخائفة مكرمون بالوحى
 ومشاركة الملك مامورون بتبليغ الاحكام

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

اعلم ان نظم القرآن ولفظه على قسمين الاول ما ظهر منه المراد وسواء اربعة اقسام ظاهر ونقص ومفسر وحكم
 والثاني ما حقه منه المراد وهو ايضا على اربعة اقسام خفي ومشكل يحمل مشابيه ظاهر نقص مفسر يحكم تقدر من كنه

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

عبادته التفكير وهذا كزوضلال فان اكمل الناس
 في المحبة والايان هم الانبياء خصوصا جيب اسم
 مع ان التكليف في حقهم اتم واكمل واما قوله علم
 اذا احسن عبد لم يصرفه ذنب فمعناه ان عظم
 من الذنب فلم يلحق ضررا والنصوص من الكتاب
 والسنن تحمل على قولين ما لم يصرف عنها دليل
 قطعي كما في الآيات التي يستظهرها المراد بالجملة
 ونحو ذلك لا يقال هذا ليست من النص بل
 من المشابه لاننا نقول المراد بالنص مذهب ليس
 ما يقابل الظاهر والمفسر والحكم بل ما يعق اقربا
 النظم على ما هو المتعارف والحدود اي عن
 الظواهر الى معان يدعيها اهل الباطن ولم
 الملا حرو سموا الباطنية لادنيهم ان النصوص
 ليست على ظواهر بل لها معان باطنة لا يعرفها
 الا المعلم وقصد لهم بذلك نفى الشبهة بالكيفية

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

لانهم ان اعتقاده استحقاق النار سلبهم اليأس وان
 اعتقاده عدم ايمانهم المفسد مجموع التصديق والافراد
 والاعمال بناء على انتفاء الاعمال يوجب الكفر وهذا الجمع
 بين قولهم لا تكفوا احد من اهل القبلة وقولهم يكف من
 قال بخلق القرآن واستحالة الرواية اوسب الشبهة
 اولعنها او امثال ذلك مشكل وتصدق الكاهن عما
 يخبره عن الغيب كقولهم عليه من اني كاهن فصدق
 بما يقول فقد كفى بما انزل على محمد والكاهن هو الذي
 يخبره عن الكواكب في مستقبل الزمان ويدعي معرفة
 بشار ومطالع علم الغيب وكان في العرب كسبة
 يدعون معرفة الامور فهم من كان يزعم ان له
 رؤيا من الجن وتابعه يلقى اليه من الاخبار ومن كان يدعي
 ان يستر ذلك الامور يعرف اعطيه والجنم اذا ادعى
 العلم بالحوادث المآتية فهو مثل الكاهن وبالمثل
 العلم بالغيب هو كقولهم لا سبيل اليه

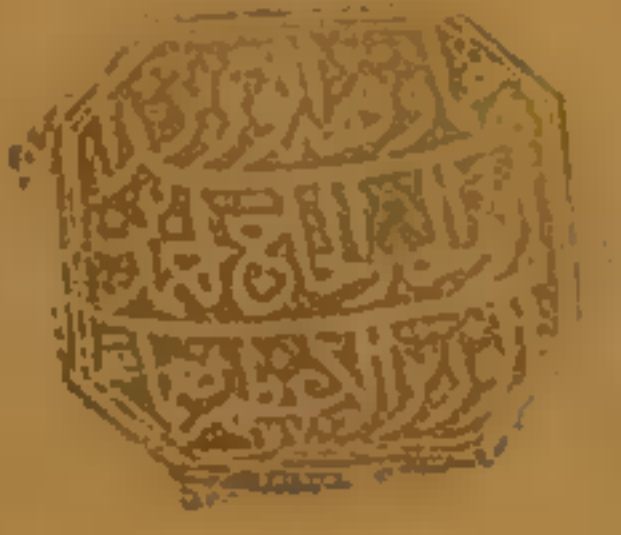
الانواع

لا باعلام من والهام بطريق المعجزة او الكرام او ارشاد
 الى الاستدلال بالامارات فيما يمكن ذلك فيه ولهذا
 ذكر في الفتوى ان قول القائل من درو حاله الف

يكون مطر مدعي علم الغيب لا بعلم كفي والمعلوم
 ان اريد بالشئ الثابت المحقق على ما ذهب اليه المحققون
 من ان الشئ يشي او بالوجود والاثبات والعدم براد
 النفي فهذا حكم ضروري لم يتأت في الاعتقالات الف
 بان المعلوم الممكن ثابت في الخارج وان اريد ان المعلوم
 لا يستلزم شيئا فيكون لغوي مبنى على نفس الشئ بانه
 للوجود والمعلوم او ما يصح ان يعلم ويخبر عنه فالمراد
 الى النقل وتبين موارد الاستعمال وفي دعاء
 للاموات وصدقهم اي صدق الاحياء عنهم اي انهم
 نفعل لهم اي للاموات خلفا للمعتلة مستجابان القضاة
 لا يتبدل وكل نفس مرهونة بما كسبت فالبعض
 يعلم لا يعمل غيره ولنا ما ورد في الاخبار

فلا يكون له عاء عليهم
 نفع ولا يصدق قديم فالقصة
 على من يصدقهم

لا باعلام من والهام بطريق المعجزة او الكرام او ارشاد
 الى الاستدلال بالامارات فيما يمكن ذلك فيه ولهذا
 ذكر في الفتوى ان قول القائل من درو حاله الف
 يكون مطر مدعي علم الغيب لا بعلم كفي والمعلوم
 ان اريد بالشئ الثابت المحقق على ما ذهب اليه المحققون
 من ان الشئ يشي او بالوجود والاثبات والعدم براد
 النفي فهذا حكم ضروري لم يتأت في الاعتقالات الف
 بان المعلوم الممكن ثابت في الخارج وان اريد ان المعلوم
 لا يستلزم شيئا فيكون لغوي مبنى على نفس الشئ بانه
 للوجود والمعلوم او ما يصح ان يعلم ويخبر عنه فالمراد
 الى النقل وتبين موارد الاستعمال وفي دعاء
 للاموات وصدقهم اي صدق الاحياء عنهم اي انهم
 نفعل لهم اي للاموات خلفا للمعتلة مستجابان القضاة
 لا يتبدل وكل نفس مرهونة بما كسبت فالبعض
 يعلم لا يعمل غيره ولنا ما ورد في الاخبار



من مذهب الايرانية
في مذهب الجند

من مذهب الايرانية
في مذهب الجند

او يكون وذلك قطعي او ظني فذهب الى كل احد ان جماعته والمخار
ان الحكم معين وعليه دليل فحي ان وجه الجند اصاب وان فقه
اخطاء والجند غير مكلف باصابتهم لغرضه وخيانته فذلك كان
المحطى معذور بل ما جوسر فلا خلاف على هذا المذهب في المحطى
ليس آثم وانما الخلف في انه محطى ابتداء وانتهاء اي بالنظر الى
الدليل والحكم جميعا واليه ذهب بعض المشايخ وهو محمد بن الشيخ
ابو منصور وانتهاء فقط اي بالنظر الى الحكم حيث اخطأ فيه
وان اصاب في الدليل حيث اقام على وجهه فمجاها بشايطه
فاقى ما كلفه من الاعتبار وليس عليه في الاجتهاديات اقام الجند
القطعية التي مدلولها صوابه والدليل على ان الجند قد محطى
في اجتهاده وجوه الاول قوله في فقهنا باسليم والضمير للحكومة والقياس
ولو كان كل من الاجتهاديين صوابا لما كان تخصيص سلما بالذکر
جنت لان كلا منهما قد اصاب الحكم وفهم والثاني الاجتهاديين والاثاني
الدالة على تذبذب الاجتهاديين الصواب والخطاء بحيث صار
المعنى قال نعم فذلك من اجتهادهم وفي فقهنا باسليم والضمير للحكومة
ان اصاب في الدليل والحكم جميعا واليه ذهب بعض المشايخ وهو محمد بن الشيخ

في مذهب الجند
في مذهب الجند

اطلع النبي عدم علينا ونحن نذكر فعاله ما لا يكون فلما تذكر
الساعة قال انما لن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات فذكر الدخان
والدجال والذابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى بن مريم
ابن مريم عما وبأوج وما جوج وثلاثة ضوف في ضف بالندق
وضف بالمغرب وضف بحزيرة العرب واخذ ذكرنا نخرج
من اليمن تطرد الناس الى محشرهم والاحاديث الصحاح في هذه
الاشراط كثيرة جدا وقد روي احاديث وآثار في تفاصيلها وكيفية
فليطلب من كتب التفسير والتواريخ والجند في الغفلة
والشرايات الاصلية والفرعية قد محطى ويصيب ذنب بعض
الاشاعة والمعتزلة الى ان كل مجتهد في المسائل الشرعية والفرعية
التي لا قطع فيها مصيب في هذا الاختلاف مبني على خلافهم فان
يتم في كل عادة كما معين ام حكم في المسائل الاجتهادية ما ادى
راي المجتهدين وتحقيق هذا المقام ان المسئلة الاجتهادية ما
ادى اليه راي المجتهدين اما ان لا يكون له فيها حكم معين قبل
اجتهاد المجتهد او يكون وح اما ان لا يكون من الله عليه دليل
او عند من ذهب الى الاعتدال والمعتزلة

في مذهب الجند
في مذهب الجند

في مذهب الجند
في مذهب الجند

في مذهب الجند
في مذهب الجند

الدليل على اربعة اقسام قطعي الشبوت قطعي الدلالة ظني الشبوت ظني الدلالة وقطعي الدلالة ظني الدلالة

ابن مسعود رضي الله عنه ان اصبت في الدنيا والآخرة ومن الشيطان
وقد اشهر في كتب الصلوات بعضهم بعضا في الاجتهاد في الثالث
ان القياس مظهر لا مثبت فالثابت بالقياس ثابت بالنص معنى
وقد اجتمعوا على ان الحق ثابت بالنص واحد لا غير الرابع انه
لا تنفذ في العمومات الواردة في شريعة بني آدم بين الاشخاص فلو
كل مجتهد مصيبا لزم انصاف الفيل الواحد بالمتناهي من الخط والار
والصوم والنفاد والوجوب وعدمه وقام تحقيق هذه الدالة
والجواب عن تمسكات المجتهدين بطلب من كتابنا السكوت في شرح
النتيجة ورسد البشر افضل من رسل الملائكة ورسد الملائكة
افضل من عامة البشر وعامة البشر افضل من عامة الملائكة
رسد الملائكة على عامة البشر في الجماع بل بالضرورة وانما تفصيل
رسد البشر على رسل الملائكة وعامة البشر على عامة الملائكة فلو
الاول ان اسم الله الملائكة بالسجود لآدم على وجه التعظيم
بدليل قوله تعالى ارايتك هذا الذي كرمت على وانما جرمته
فلست من طاعة بل من طاعة الله

وذكر في كتابه

في كتابه

لقد كنت قد وافقنا للملك
اسجدوا لادم ولا تشك
ان المورث سجدوا فذمة
لا سجدوا عبادة فلو لم
يكن افضل من الملائكة لما
امرهم الله تعالى بالسجود
له لان الله تعالى بالحق
لا يامر الا افضل من نفسه
الافضل منه

المراد بالاول
المراد بالثاني
المراد بالثالث

بابه
ارسل

المراد بالاول

المراد بالاول

المراد بالاول

من اهل اللسان

من اهل اللسان بينهم من قوله وعلم آدم الاسماء كلها الا ان سقوه فيهم
الفصل من تفصيل على الملائكة وبيان زيارته واستحقاق التعظيم
والكريم الثالث قوله تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم
آل عمران على العالمين والملائكة من جملة العالم وقد خص من ذلك
بالاجماع تفصيل عامة البشر على رسل الملائكة فيبقى معولاه فيما عدا ذلك
ولا خفاء في ان هذه المسئلة ظنية تكفي فيها بالادلة الظنية الرابع
ان الانسان يحصل الفضائل والكمالات العلمية والعملية مع وجود العوائق
والعوائق من الشهوان والغضب وسوء الحظ الضرورية
الشاغلة من كسب الكمالات ولا شك ان العبادة وكسب الكمالات مع
السوانع والعوائق اشق واخطر في الاطوار فيكون افضل
المعتمد والفلاسفة وبعض الاشاعة الى تفصيل الملائكة وتسكوا
بوجوه الاول ان الملائكة ارواح مجردة كاملة بالفعل مبرأة عن
مبادئ الضرور والآفات كالشهوة والغضب وعن ظلمات الهوى
والصورة قوية على الافعال الحسنة عالم بالكواني ما فيها وآياتها
من غير غلط والجواب ان مبنى ذلك على الاصول الفلسفية دون
الاصول الشرعية

المراد بالاول
المراد بالثاني
المراد بالثالث

المراد بالاول

المراد بالاول

المراد بالاول

الثاني الانبياء مع كونهم افضل البشر يتعلمون ويستفيدون منهم
 بل قد قيل في علمه شديد العزى وقوله نزل به الروح الامين
 ولا شك ان المعلم افضل من المتعلم والجواب ان التعليم من الله تعالى
 والملائكة انما هم يلقون الثالث قد اورد في الكتاب والسنة
 تقديم ذكرهم على ذكر الانبياء وما ذكره لا تقدمهم في الشرف
 والربوبية والجواب ان ذلك تقدمهم في الوجود اولاً ووجودهم افضى
 فالإيمان بهم اقوى وبالتقديم اولى والرابع قوله ان يستنكف
 المسيح عيسى بن مريم ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون فان اهل
 اللسان يعنون من ذلك افضلية الملائكة من عيسى ثم اذا قيل
 في مثل الترتيب من الادنى الى الاعلى يقال لا يستنكف عن هذا الامر
 الوزير ولا السلطان ولا يقال السلطان ولا الوزير ثم لا يقال
 بالفضل بين عيسى وغيره من الانبياء والجواب ان تضادى
 استغنى المسيح بحيث يرفع من ان يكون عبداً من عباد الله تعالى
 بل ينبغي ان يكون ابناً له لا محبداً له وكان يبره الآلهة
 والابرص وفي الحق بخلاف ساير عباد الله تعالى من بني آدم
 عليهم

او من الملائكة
 وكذا الرسول
 او جبرئيل
 اليه فباستطاعة
 اليه من الملائكة
 الى امهم

اما الكتاب قوله تعالى
 آمن الرسول
 بما انزل اليه
 من ربه والمؤمنون
 لا يؤمنون الا بما
 انزل الله من قبله
 والذين آمنوا من قبل
 المسيح

لا يكون عبداً
 لا يستنكف الملائكة المقربون
 من فلك القول
 لا يبرهن

الجواب ان تضادى
 بين عيسى وغيره

بين الانبياء

في بني آدم

باذن الله تعالى على قوى واعجب من ابراء الآلهة

والابرص واحياء الموتى

والتقى والعلو

انما هو في احد
 الرمن الادنى الى الاعلى

الجود والقدار

الاثار والقوة

لا في مطلق الشرف

والكمال فلا لا

على افضلية

الملائكة

ثم

في قوله تعالى
 وما من الاية الا عن عنده
 انزلناها من قبل
 انما هو في احد
 الرمن الادنى الى الاعلى

لا يبرهن
 لا يستنكف الملائكة المقربون
 من فلك القول
 لا يبرهن



فرد عليم بان لا يستلغه منه لك الحج ولا منه
يو اعلى منه في هذا الحقي ريم الملايكة الذين
لا ابلهم ولا آلمهم و يقدرهم

ديونهم ككثيره ر بن بو عيسى